

2014년도 사회적회계보고서



사회투자지원재단
Korea Foundation for Social Investment

순서

1. 개요
2. 조직의 역사와 환경
3. 사명, 가치, 목적, 활동
4. 이해관계자 구성
5. 회계의 범위 및 방법
6. 사회적 회계 결과
7. 이해관계자들의 다양한 관점
8. 감사위원회 보고서
9. 결론과 권고를 통해 도출된 주요 이슈

사회투자지원재단은 공익(Public Benefit)을 위한 민간 활동(Private Action)을 촉진하고 지원하는 비영리 재단법인이다. 사회투자지원재단은 인적자본과 사회적자본 확충 등 사회투자 활성화를 촉진함으로써 사회구성원의 삶의 질 제고, 사회통합, 양극화 완화 및 동반성장에 기여함을 목적으로 하며(정관 제1조) 상기 목적을 달성하기 위하여 아래의 사업(정관 제4조)을 수행한다.

- 사회투자 활성화를 위한 정책 연구 조사·평가
- 사회투자 확대를 위한 인력양성 등 인프라 구축지원
- 사회서비스 개발 및 확충 지원
- 취약계층 아동 및 청소년의 인적자본 개발 지원
- 사회적 기업에 대한 지원사업
- 사회적 약자 지원을 위한 사회통합 프로그램 개발 등

사회투자지원재단(이하 재단)은 2007년 11월 27일 창립하였으며, 창립과 함께 국내에 사회적회계(Social Accounting: SA) 및 사회적회계감사(Social Accounting Audit: SAA)를 소개 하였다. 2008년 안성의료생협과 함께 사회적회계 부기표를 개발하였으며, 2009년부터 안성의료생협의 사회적 회계 보고서를 작성과 사회적회계감사를 지원하였다. 국내에 소개되고 최초로 작성된 안성의료생협의 사회적회계 보고서와 감사인증을 통해 사회적회계는 국내에 확산되기 시작하였고, 이를 위해 사회적회계 교육과정도 개발하였다. 2010년에는 사회적회계 기초교육과 심화교육을 진행하였으며, 사회적회계를 수행과 보고서 작성을 위한 컨설팅도 진행하였다. 2011년에는 사회적회계의 기초, 심화 교육과정과 컨설팅 등을 진행하였으며, 사회적가치평가 국제 토론회도 개최하였다. 또한 사회적회계가 확산됨에 따라 사회적회계 감사를 양성하기 위한 워크숍을 시작하였다. 2012년에는 사회적회계 교육(기초/심화), 컨설팅, 감사워크숍 등을 진행하였다. 2013년에도는 재단에서 보급 확산하던 사회적회계의 확산과 성장을 위해 사회적회계감사 한국 네트워크(Social Audit Network Korea: SAN Korea)의 발족과 협동조합법인 설립에 기관조합원으로 참여하여 사회적회계의 보급과 확산을 위한 역할을 수행하고 있다.

한국에서의 사회적회계 확산을 위한 다양한 활동을 수행하고 있음에도 아직 재단은 사회적회계 보고서를 작성하고 감사인증을 받지 못한 상황이다. 한국의 사회적회계를 보급하는 과정에서 보고서작성과 감사인증을 위한 끊임없는 노력을 하였음에도 그 결실을 맺지 못하였다. SAN Korea의 발족과 법인화가 진행되는 시점에서 재단의 사회적회계 보고서의 작성은 더 늦출수 없는 과제가 되었다. 재단은 그동안 보고서 작성을 위한 노력을 모아 2013년 사회적 회계 보고서를 완결된 형태로 작성하고 인증 받을 수 있도록 노력하고자 한다.

본 보고서는 2014년 1월부터 12월까지의 활동 내용을 사회적회계 성과지표에 따라 정리한 것으로 사회투자지원재단이 활동목표를 얼마나 수행하고 있는지를 확인하고자 작성되었다. 사회적 회계 관련 자료는 사업을 수행하는 담당자에 의해 수집되어 내부 전체회의를 통해 보고되고 반기별 워크숍을 통해 점검 및 수정·보완되는 과정을 거친 후 사업회기 이후 정리된 1년간의 자료는 재단 사무국에서 사업별 역할을 나누어서 결과 분석 후 보고서 초안을 작성하였다. 작성된 초안은 사회적회계 감사위원회의 감사 인증을

받을 예정이다.

2 조직의 역사와 환경

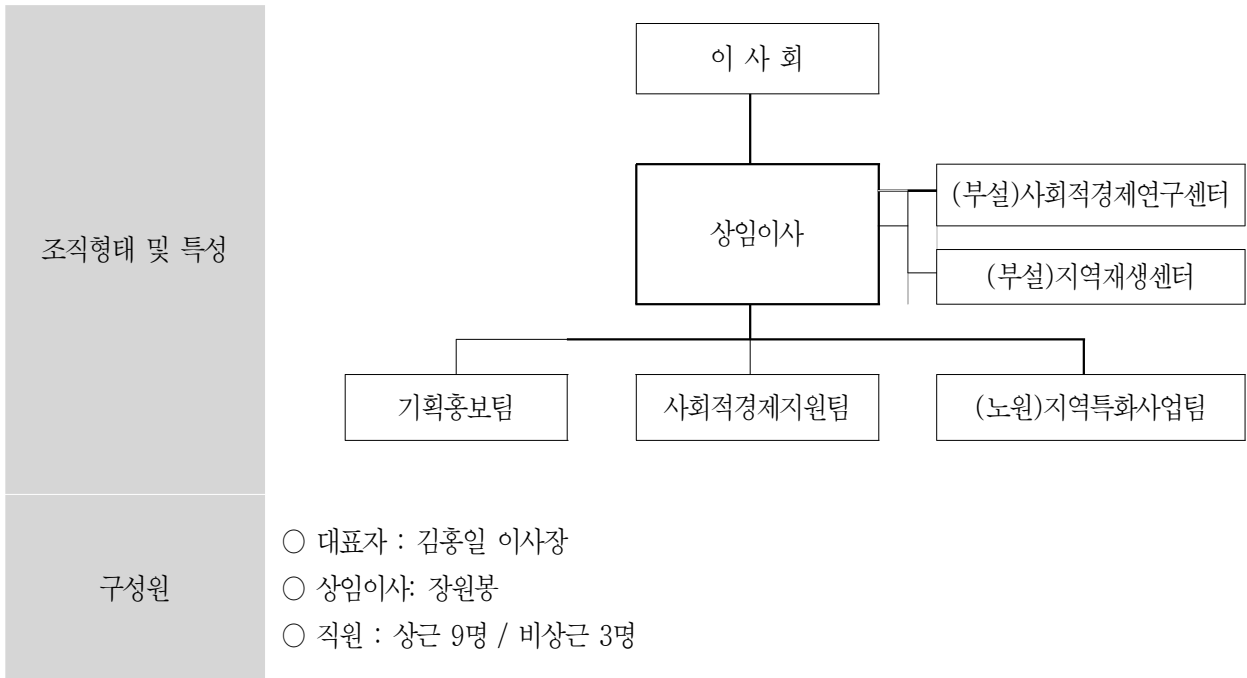
사회투자지원재단은 지난 2007년 11월에 정부의 재정지원과 민간의 기관운영의 민·관 협력 파트너십을 통해 설립된 이후에, 2010년도에 순수 민간재단으로 조직체계를 정비하며, ‘사회적경제의 대안적 구상과 실천을 활성화’하겠다는 조직의 사명을 수립한바 있다. 이를 위해 2009년 6월 11일~17일에 6개 권역, 부문별 40여명의 현장전문가들과 간담회를 통해 ①주체역량강화, ②사회적 경제 모델창출, ③사회적 경제 자원형성, ④사회적 경제 정책개발이라는 조직의 목적을 수립하게 되었고, 지난 4년간 이를 기반으로 재단의 활동이 이루어졌다. 재단의 주요 연혁은 아래와 같다.

1) 연혁

2007. 11. 27	사회투자지원재단 출범 (기획예산처 소관) / 오재식 이사장, 김홍일 상임이사 - 민법에 근거한 민간재단으로 출범 - 민·관 협력 파트너십 (정부 재정지원 - 민간운영)
2008. 03	소관 부처 보건복지부로 이관
2008. 06~2009. 02	노동부, 복지부 사업 위탁 수행 (총예산 약50억원) - 사회투자인프라구축사업 및 휴먼뱅크 시스템 개발 - 마이크로크레디트 전문가 양성 교육사업 - 사회적 기업 업종별 네트워크 지원사업
2009. 02~04	정부보조금 지원사업 중단에 대해 이사회 결정
2009. 05	이사회 개회를 통해 정관개정 (정부 당연직 이사 조항 삭제) - 민간이사 선출 및 조직체계 변경 - 현장에서의 사회적 경제 실천력을 강화하고 대안적 구상을 역점사업으로 확정 - 공동체기금파트너십, 사회적경제함께만들기, 교육·컨설팅 등 주요사업 확정
2010. 12~2011. 11	2기 임원진 선출 및 직제변경 / 신필균 이사장, 장원봉 상임이사
2011. 12~2013. 11	3기 임원진 선출 및 직제변경 / 김홍일 이사장, 장원봉 상임이사
2013. 12~ 현재	4기 임원진 선출 / 김홍일 이사장, 장원봉 상임이사

2) 조직도(2014년 기준)

2014년도 현재, 재단은 최고의결기구로 이사회를 두고 있으며, 기획홍보팀, 사회적경제지원팀, 노원지역특화사업팀 등의 3팀과 사회적경제연구센터와 지역재생센터의 2개 부설기관으로 구성되어 있다. 현재 직원은 상임이사를 비롯하여 9명이며, 비상근 인력 3인이 활동하고 있다.



3) 2014년도 재단사업을 위한 SWOT 분석 및 핵심과제 설정

*** 2014년도 재단사업의 키워드: '사회적 경제 활동가 양성' 체계수립과 '사회적 경제 활동전략' 정교화**

- ① 사회적 경제 운동의 확산을 위한 활동가 양성 프로그램 체계화 및 교육시스템 수립
- ② 기존 경영도구와 사례연구의 통합을 통한 사회적 경제 경영기술 정교화
- ③ 사회적 경제의 '조직', '업종', '지역' 전략의 정교화를 통한 R&D 협력체계 확산
- ④ 재단의 정보자산 관리체계 수립을 통한 재단 내·외부 정보소통 원활화

① 사회적 경제 운동의 확산을 위한 활동가 양성 프로그램 체계화 및 교육시스템 수립

- 그동안 재단에서 진행해온 교육프로그램과 별도의 기획을 통해 사회적 경제운동의 활동가 양성 프로그램으로 좀 더 체계화시켜 브랜드화 시키고자 함.
- 더불어 사회적 경제 활동가 교육프로그램의 지속적인 운영과 발전을 위한 교육과정 및 구조 개발

② 기존 경영도구와 사례연구의 통합을 통한 사회적 경제 경영기술 정교화

- 기존 경영도구 매뉴얼과 사회적 경제조직 경영사례연구(경영사례연구방법론수립/일반화작업)의 통합을 통한 사회적 경제 경영기술의 정교화 과정을 조직하고자 함.
- 이를 위해서 기존 경영도구 매뉴얼 작업의 완료와 2013년도 사회적 경제 경영사례연구의 지속 추진 그리고 재단의 조직진단 및 업종전략연구의 결과를 종합적으로 고려하여 2015년도 출판 목표로 「사회적 경제 경영기술론」 초고 작성

③ 사회적 경제의 '조직', '업종', '지역' 전략의 정교화를 통한 R&D 협력체계 확산

- 재단의 사회적 경제 교육 및 컨설팅 콘텐츠를 조직-업종-지역 수준으로 정교화 하여 각 주체들과의 R&D 체계를 확산하고자 함. 특히 사회적경제와 지역재생사업의 연계에 주목할 필요가 있음.
- 이는 사회적 경제 활동가 양성프로그램과 더불어 사회적 경제운동 확산에 대한 재단의 역할을 강화시켜줄 것으로 기대됨.

④ 재단의 정보자산 관리체계 수립을 통한 재단 내·외부 정보소통 원활화

- 재단에 축적된 다양한 콘텐츠를 조직 내·외부에서 원활하게 소통될 수 있도록 하는, 정보자산 관리체계수립이 요구됨. 특히 재단의 정보가 적절한 대상자와 소통되는 홍보기획이 절실히 요구됨.

<p style="text-align: center;">외부환경</p> <p style="text-align: center;">내부역량</p>	<p style="text-align: center;"><u>기회(Opportunities)</u></p> <p>①사회적 경제(협동조합)에 대한 사회적 관심의 지속 ②지방정부의 사회적 경제 지원정책의 지속(지방정부협의회) ③정부 부처별 사회적 경제 지원정책 지속 ④사회적 경제 당사자 네트워크 형성 움직임 확대 ⑤마을단위의 사회적경제 활동 제도화 (도시재생법,지역공동체활성화법) ⑥지방선거 - 협약지역 단위 / 연대회의 단위 ⑦당사자 조직 질적성장에 대한 필요 증대</p>	<p style="text-align: center;"><u>위협(Treats)</u></p> <p>①지방정부의 사회적 기업 지원조직에 대한 직접설립지원 ②사회적 경제 지원역량의 전문화 경향 강화 ③기존 사회적 경제 지원조직의 학습효과 ④사회적 경제 지원조직 간에 카르텔 ⑤사회적 경제의 제도화에 따른 부작용으로 부정적 인식확산 ⑥신규 영역의 전문가 그룹의 유입 ⑦사회적경제 우호적 그룹의 지방선거탈락 ⑧모범적인 사회적경제 주체들의 미형성 및 세대교체</p>
<p><u>강점(Strengths)</u></p> <p>①사회적 경제의 이론·실천에 대한 정통성과 전문성 ②진정성에 대한 대외적 신뢰 ③사회적 경제 교육·컨설팅(조직운영·성과관리) 활동과 경험(tool) ④현장 활동을 이론화 할 수 있는 역량보유 ⑤재단 조직의 연속성(구성원, 방향) ⑥국·내외 사회적 경제 영역의 인적 네트워크</p>	<p style="text-align: center;">SO전략: 우선사업전략</p> <p>①대표사업 BI 개발 ②사회적경제 의제개발 및 제안(연대회의+지역별특화) ③고객세분화를 통한 표적집단(지방정부·당사자조직·지원조직 등 담당자)에 대한 사업홍보강화·정보제공 ④목적사업의(후원과 결합) 자체계획 추진 ⑤사회적경제 설립 지원 전반의 완결된 체계 구축 ⑥신규개발(지역,마을단위 사업, 네트워크형성 및 운영</p>	<p style="text-align: center;">ST전략: Risk 포함전략</p> <p>①업종별·지역별 사회적 기업 네트워크와 공동사업과 전략구상 ②단기과제 결합을 지양하고 협약중심으로 사업진행 ③정책개발 및 제안활동 강화 (연대회의,네트워크,협약기관 등) ④영역별 전문위원 구성(노무,법률,회계 등) ⑤사례연구(1인당 최소 1개 사례) ⑥사회적경제 영향평가 도구개발 및 적용</p>
<p><u>약점(Weakness)</u></p> <p>①기관에 대한 낮은 사회 인지도 ②재정적 기반의 취약성 ③실무인력의 부족 ④제한적인 전문성 부족(기업경영) ⑤조직운영체계의 취약 ⑥사업 결과물의 외화 부족(브랜드 BI 등)</p>	<p style="text-align: center;">WO전략: 우선보완전략</p> <p>①신규사업영역에 대한 사업결합을 통한 역량강화(필요영역별 사업계획수립: 조직진단 Tool, MBA, 기업인큐베이팅 등) ②사회적 경제 관련 사업홍보 강화(홈페이지, SNS, 웹자보, 정보의 허브): 홍보인력 투입계획 ③지원조직·지방정부와의 협약을 통한 사업 및 수입구조 안정화 ④CMS 후원회원 확대 및 관리체계 수립: 전담인력 투입계획 ⑤네트워크 사업의 프로세스(업무체계, 담당제, 정보공유방식 등)</p>	<p style="text-align: center;">WT전략: 장기보완전략(생존전략)</p> <p>①내부학습 프로그램 및 워크숍 진행 ②매월 1회 사업 워크숍(분기별 워크숍 기획: 협동조합 심화교육 워크숍/협동조합상담·컨설팅 워크숍/MBA 내부학습/조직진단Tool) ③장기연구과제선정·실행:대안경제·지방정치 등 ④각종 회의체계에 결합 ⑤정기적인 정세분석 및 정보모니터링</p>

3

재단의 사명 · 가치 · 목적 · 활동

- 사회투자지원재단의 사명과 가치는 아래와 같다.

사 명	지역사회에서 사회적 경제의 대안적 구상과 실천을 활성화한다.
가 치	현장성, 전문성, 창의성, 개방성, 열정

※ 사회적 경제를 국가와 시장에서 충족되지 못하는 지역사회의 필요를 해결하고자 하는 이해관계자들 사이의 참여와 연대의 경제라고 이해한다면, 그것의 가치는 지역사회의 필요와 문제 해결을 위한 지역사회의 역량강화와 지역사회의 변화를 이끌어 낼 수 있는 새로운 지역사회의 사회적 연대 관계망의 구성에 있음. 재단의 사명은 이를 강화하고 지원하는 함으로써 지역사회에 지향되어 있는 사회적 경제운동을 촉진하는데 지향되어 있음.

- 사회투자지원재단 활동의 지침이 되고 있는 가치 설정의 근거는 아래와 같이 요약될 수 있다.

- ①현장성: 재단의 사업은 현장의 필요로부터 생성되고 현장에 기여하는 활동을 지향
- ②전문성: 재단은 한국의 사회적 경제 활성화를 위해 각 부분의 전문성을 강화
- ③창의성: 재단은 기존의 사업에 만족하지 않고 끊임없이 새로운 활동과 사업을 구상
- ④개방성: 재단의 운영과 사업은 사회적 경제 현장조직과 공동생산
- ⑤열 정: 재단 구성원의 사회적 경제운동을 향한 뜨거운 가슴과 실천력

- 사회투자지원재단의 목적과 활동은 아래와 같다.

목적	활동
1. 사회적 경제 활동가 역량강화	1.1 사회적 경제 활동가 양성과정 운영
	1.2 사회운동가를 위한 사회적 경제 교육
	1.3 사회적 경제 조직리더 양성과정 운영
	1.4 사회적 경제 입문·심화과정 운영
2. 사회적 경제 전략개발	2.1 사회적 경제 조직전략개발
	2.2 사회적 경제 업종전략개발
	2.3 사회적 경제 지역전략개발
	2.4 사회적 경제 성과관리전략개발
3. 사회적 경제 정책개발	3.1 사회적 경제 정책연구
	3.2 사회적 경제 정책의제 제안
	3.3 사회적 경제 저널 발간
4. 사회적 경제 자조금융지원	4.1 공동채기금지원사업
	4.2 자조기금 설립운영지원
	4.3 사업별 투자기금 조성

4

재단의 이해관계자

1. 이해관계자의 구성

핵심 이해관계자		기타 이해관계자	
재단 임원	이사장·이사·감사	공급기관	리드릭·광고발전소 등
재단 직원	9명	사업 참여자	재단 교육 및 컨설팅 참여자
협약기관	노원구·노원사회적경제협의회 옥천군·옥천신문·옥천순환경제공동체 성남시·성남사회적경제네트워크 강원광역자활센터 강원도 사회적경제 인재육성센터 한살림서울·한살림고양파주 충북사회적기업협의회 충북사회적경제지원센터 재활용대안기업연합회 한국주거복지협회 제주사회적경제협의회	사업 참여기관	원주협동사회경제네트워크 강북사회적경제지원단 광진사회적경제지원단 성북사회적경제지원단 양천사회적경제지원단 영등포사회적경제지원단 인천부평구·부평사회적기업협의회
주요사업 참여기관	사회적 회계 실행기관 지역자활센터역할모델(강북·포항나눔·부천소사·여주·부평남부지역자활센터)	사회적 경제 당사자 조직	한국사회적기업중앙협의회 사회적경제지역협의회
주요사업 협력기관	평등사회노동교육원 한국지역자활센터협회 중앙자활센터 경기광역자활센터 한국사회적경제연구회 한국돌봄사회서비스협회	사회적 경제 중간지원기관	사회적기업진흥원 서울사회적경제지원센터 사회적 경제 권역별 지원기관 사회적 경제 자치구 지원기관
후원자·자원봉사자	CMS 후원회원 기부기관·기부자 자원봉사자	재단 뉴스레터 구독자	3,000여명 가량
가입 연대기구	한국협동사회경제연대회의 한국사회적회계네트워크(SAN Korea) Social Audit Network 한국사회적경제연구회	관련 중앙부처	보건복지부 자립지원과 고용노동부 사회적기업과 국토교통부 도시재생과

2. 이해관계자의 참여

구분	참여 시기	참여 방식	주요 내용
재단 임원	정기이사회: 2014. 2. 17(월) 임시이사회: 2014. 7. 15(화) 이사회서면결의: 2014. 4. 1(화)	정기이사회 회의진행 임시이사회 회의진행 서면의견제출	2013년도 사업평가 및 2014년 사업계획 심의 2014년도 상반기 사업평가 및 하반기 사업계획 지역재생센터 설치 및 센터장 임명
재단 직원	2014. 2. 1 ~ 2. 15	개별면담	재단 업무 애로사항 및 제안사항 청취
사회적 경제 활동가	1차 간담회: 2014. 3. 24(월) 2차 간담회: 2014. 3. 31(월)	집담회 (김종필 외 4인) 집담회 (김보라 외 5인)	사회적 경제 현장의 주요 현안 청취 사회투자지원재단 사업계획의 자문
주요사업 참여기관	연구 의뢰기관: 2015. 3. 1 ~ 14 사업 참여기관: 사업 종료 시	토론회 및 평가의견서 취합 평가서 작성	연구사업: 연구 충실성 및 활용도 중심평가 사업평가: 사업만족도 중심 평가
사업 참여자	사업 종료 시기	평가서 작성	교육 및 컨설팅 만족도 중심의 평가 ※교육 및 컨설팅 평가양식 별도 사용

본 보고서는 2014년 1월1일부터 12월 31일까지 수행된 사회투자지원재단의 활동목적 4가지에 따른 14개 세부 활동에 대하여 다루고 있다. 각각의 세부 활동에 대한 외부 이해관계자의 의견은 충분히 반영하지 못하였으나, 내부 이해관계자들의 회의를 통해 반영되었다.

재단의 존재가치를 측정하기 위한 평가방향과 핵심지표는 아래와 같이 구성되었다.

목적 및 활동		주요 평가방향	산출/성과지표	
1. 사회적 경제 활동가 역량강화				
1.1 사회적 경제 활동가 양성과정 운영		<ul style="list-style-type: none"> - 지역의 사회적경제 활동가 분포가 어느 정도 확대되고 있는가? - 사회적경제 활동가 양성과정의 프로그램의 완성도는 어떠한가? - 사회적경제 활동가의 역량은 어느 정도 향상되고 있는가? 	<ul style="list-style-type: none"> - 광역/기초 지역별 참여 활동가수 - 교육 및 지원 프로그램 운영예산 - 프로그램 이수자수 - 지원 신규 지역활동가수/지원금액 	<ul style="list-style-type: none"> - 프로그램 만족도 - 지역활동가 역량리스트 및 지표 설계 여부 - 프로그램 참여 활동가들의 역량강화 목표별 충족률 - Best Practice
1.2 사회운동가를 위한 사회적 경제 교육		<ul style="list-style-type: none"> - 사회적경제 교육에 참여한 사회운동가의 분포는 어느 정도 확대되고 있는가? - 사회운동가를 위한 사회적경제 교육 프로그램의 완성도는 어떠한가? - 각 사회운동분야의 협력관계가 구축되고 있는가? 	<ul style="list-style-type: none"> - 사회운동 영역수 - 사회운동영역별 참여 활동가수/수료율 - 교육 프로그램 운영예산 - 프로그램별 이수자수 	<ul style="list-style-type: none"> - 프로그램 만족도 및 충족률 - 각 사회운동영역별 협력파트너기관수 및 공동활동수 - 파트너기관의 사회적 경제 관련 사업수
1.3 사회적 경제 조직리더 양성과정 운영		<ul style="list-style-type: none"> - 교육참가자가 교육을 통해 조직리더의 역량이 강화되었는가(전반적,영역별) - 교육기간 동안 교육생의 교육목표(교육과제)를 해결하였는가? - 교육내용 조직운영에 적용가능한가? 	<ul style="list-style-type: none"> -교육건수(건 / 회/ 시간) - 교육생 수 - 과제제출율 - 수료율 	<ul style="list-style-type: none"> - 신규기관 및 신규지역 건수 - 교육과정및운영만족도(교육생, 교육요청기관 / 7점 기준) - 변화정도(이전, 이후/ 모듈별로 측정/ 7점기준) - 적용정도 (모듈별로 측정/ 7점 기준)
1.4 사회적 경제 입문·심화과정 운영	입문	<ul style="list-style-type: none"> - 사회적경제에 대한 이해가 증가하였는가? - 지역확산을 이루었는가? - 주체발굴 되었는가? 	<ul style="list-style-type: none"> - 신규교육 진행 지역 수 - 총 교육 건수(회/시간) - 교육생 수 및 수료율 	<ul style="list-style-type: none"> - 신규지역 확대 건수 - 교육 만족도(7점기준) - 사회적경제이해정도 변화(7점 기준) - 심화과정 또는 창업자과정에 결합 여부 - 상급교육 이행율
	창업자	<ul style="list-style-type: none"> - 인큐베이팅 과정으로 진입하였는가? - 지역확산을 이루었는가? - 주체발굴 되었는가? 	<ul style="list-style-type: none"> - 신규교육 진행 지역 수 - 총 교육 건수(회/시간) - 교육팀(생) 수 및 수료율 	<ul style="list-style-type: none"> - 신규지역 확대 건수 - 교육 만족도(7점기준) - 역량강화(7점기준) - 적용정도(7점기준) - 인큐베이팅 과정에 결합여부 - 상급교육 이행율
	인큐 베이팅	<ul style="list-style-type: none"> - 사회적경제조직 법인 설립을 하였는가? 	<ul style="list-style-type: none"> - 신규교육 진행 지역 수 - 총 교육 건수(회/시간) 	<ul style="list-style-type: none"> - 신규지역 확대 건수 - 교육 만족도

	<ul style="list-style-type: none"> - 사업계획서를 마련하여 실천하고 있는가? - 주체발굴 되었는가? 	- 조직별 사업계획서	<ul style="list-style-type: none"> - 역량강화(7점기준) - 적용정도(7점기준) - 사업계획서 이행 여부 - 사회적경제조직 설립율 - 지역네트워크에 결합 여부
2. 사회적 경제 전략개발			
2.1 사회적 경제 조직전략 개발	<ul style="list-style-type: none"> - 재단에서 제안하고 있는 사회적경제 운영원칙에 따라 조직의 전략을 수립하고, 운영하는가? - 사회적경제 운영의 원리로 조직이 진단되고, 문제가 해결되었는가? 	<ul style="list-style-type: none"> - 조직진단·전환수 - 문제해결 제안방식수 - 조직전략 분야별 프로그램 수 - 지역별, 영역별 업종수 - 컨설팅수 	<ul style="list-style-type: none"> - 내용별 전략개발 건수 - 참여기관수 - 전략별 실행건수 - 문제해결건수 - 조직전략 개발 프로그램수 - 의뢰기관 만족도
2.2 사회적 경제 업종전략 개발	<ul style="list-style-type: none"> ○ 업종별 전략 개발의 유무 - 업종별 전략 연구 혹은 컨설팅진행 추진 - 개발된 전략을 적용하고 확산하는데 공동계획 수립과 진행 - 이를 통한 신규사업의 확산 - 이를 통해 사회적경제사업체 연합회 및 회원조직의 운영 안정화 	<ul style="list-style-type: none"> - 연구 및 컨설팅 건수 - 참여 연합회 및 참여기관수 - 연구 및 컨설팅 이후 공동 사업 진행건수(토론회, 교육 등) 	<ul style="list-style-type: none"> - 업종별 신규영역 확대 건수 - 연구 및 컨설팅 만족도(연구 및 컨설팅기관 / 7점 기준) - 신규사업개발건수 - 전략내용 반영정도(연구 및 컨설팅 기관 / 7점 기준)
2.3 사회적 경제 지역전략 개발	<ul style="list-style-type: none"> - 지역사회 사회적경제 전략이 수립되었는가? - 지역주체가 형성되었는가? 	<ul style="list-style-type: none"> - 지역수 - 의제 및 사업개발 건수형성 - 계획수립 건수 - 지역별 참여기관, 참여인원수 - 체크리스트 충족율(협약지역의 경우) 	<ul style="list-style-type: none"> - 의제 및 사업실행건수 - 사회적경제 주체 및 네트워크수 - 민관거버넌스 형성여부 - 신규조직 설립건수 - 만족도 조사
2.4 사회적 경제 성과관리 전략개발	<ul style="list-style-type: none"> ○ 사회적경제 조직의 성과를 측정하는 도구를 적용하고 활용하는 내부의 전략과 조직문화를 조성 - 사회적회계 이해 기관의 확산 - 사회적회계 컨설팅 및 보고서 작성 기관의 확산 - 사회적회계의 지속적 적용 기관의 확산 - LM3 적용기관 및 지역의 확산 	<ul style="list-style-type: none"> - 사회적회계 교육건수 - 교육기관 및 교육생수 - 사회적회계 컨설팅 기관수 - LM3 컨설팅 기관 및 적용 지역 건수 	<ul style="list-style-type: none"> - 교육 및 컨설팅 신규 기관의 확대건수 - 교육 및 컨설팅 만족도(교육생 및 컨설팅기관 / 7점기준) - 교육 후 컨설팅 연계건수 - 사회적회계 보고서 작성수 - 사회적회계 보고서 지속 작성 기관수 - LM3 보고서 작성건수
3. 사회적 경제 정책개발			
3.1 사회적 경제 정책연구	<ul style="list-style-type: none"> - 재단의 주요하게 개입하고자 정부 정책은 무엇인가? - 개입 정부정책과 관련한 연구사업이 이루어지고 있는가? - 연구사업에 현장의 참여는 어떻게 이루어지고 있는가? 	<ul style="list-style-type: none"> - 재단의 영역별 정책연구 횟수 - 재단의 정책연구 참여 기관수 	<ul style="list-style-type: none"> - 연구발주처 및 참여기관의 연구만족도
3.2 사회적 경제 정책의제 제안	<ul style="list-style-type: none"> - 사회적경제 의제 논의 테이블에 재단이 참여하고 있는가? - 재단의 의견이 사회적경제 의제에 반영되고 있는가? 	<ul style="list-style-type: none"> - 사회적경제 의제 모니터링 보고서 발간횟수 - 사회적경제 의제 테이블에 참여정도 	<ul style="list-style-type: none"> - 재단의 정책의제 제안 반영(내부 평가위구성) - 제안의제의 반영정도(모니터링)

		<ul style="list-style-type: none"> - 사회적경제 의제 개발건수(내부회의) - 사회적경제 의제 제안(의견서, 토론회, 칼럼, 정책보고서 등) 건수 	
3.3 사회적 경제 저널 발간	<ul style="list-style-type: none"> - 재단의 연구결과는 인지되고 있는가? - 사회적경제 영역별 관계망이 형성되고 있는가? - 재단의 사회적경제 허브로서 인지도가 높아지고 있는가? 	<ul style="list-style-type: none"> - 사회적경제리뷰 발간 횟수 	<ul style="list-style-type: none"> - 사회적경제리뷰 아티클 조회 건수
4. 사회적 경제 자조금융지원			
4.1 공동체기금지원사업	<ul style="list-style-type: none"> - 공동체기금지원사업은 얼마나 확대되고 있는가? - 공동체기금은 안정적으로 운영되고 있는가? - 공동체기금 운영역량은 강화되고 있는가? 	<ul style="list-style-type: none"> - 공동체기금지원건수 - 공동체기금 실무자교육횟수 - 공동체기금 실무자교육 집행예산 	<ul style="list-style-type: none"> - 공동체기금 조합원 증가율 - 공동체기금 출자금 증가율 - 공동체기금 연체율
4.2 자조기금 설립운영지원	<ul style="list-style-type: none"> - 자조기금의 욕구과약과 지원이 제대로 이루어지고 있는가? - 자조기금이 어느 정도 활성화되고 있는가? 	<ul style="list-style-type: none"> - 자조기금 인큐베이팅 프로그램 참여자수 - 자조기금 설립건수 - 자조기금 지원금액 	<ul style="list-style-type: none"> - 자조기금 조합원수 - 자조기금 규모 - 자조기금 활용실적 - 자조기금 상환률
4.3 사업별 투자기금 조성	<ul style="list-style-type: none"> - 사업별 기금조성은 이루어지고 있는가? - 사업별 조성된 기금은 어느 정도 활성화되고 있는가? 	<ul style="list-style-type: none"> - 재단 기금건수 - 재단 기부자수 - 재단 기부금규모 	<ul style="list-style-type: none"> - 재단 기금별 지원건수 - 재단 기금별 지원규모

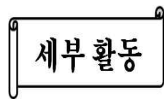
활동에 대한 평가는 사회투자지원재단 사회적 회계 성과 지표에 해당하는 자료를 사업 담당자가 수집하여 내부 전체회의에 보고하고, 상·하반기 내부 워크숍을 통해 자체 점검을 받았으며 재단 사무국 실무자들에 의해서 취합·정리되어 사회적 회계 보고서로 정리되었다.

평가내용은 아래와 같이 사업계획 대비 결과에 대한 평가를 다섯 단계(☹️🕒🕒🕒🕒🕒)로 표시하였다.

☹️	기관이 계획한 사업 추진의 목표가 전혀 진행되지 못하였다.
🕒	기관이 계획한 사업 추진의 목표가 25% 가량 진행되었다.
🕒	기관이 계획한 사업 추진의 목표가 50% 가량 진행되었다.
🕒	기관이 계획한 사업 추진의 목표가 75% 가량 진행되었다.
🕒	기관이 계획한 사업 추진의 목표가 100% 이상 진행되었다.



사회적 경제 활동가 역량강화



1. 사회적 경제 활동가 양성과정 운영
2. 사회운동가를 위한 사회적 경제 교육
3. 사회적 경제 조직리더 양성과정 운영
4. 사회적 경제 입문·심화과정 운영



사회적 경제 활동가 양성을 위한 교육프로그램 연 1회 진행하여, 20명의 지역 활동가가 참여한다.






사회운동가를 위한 사회적 경제 교육프로그램 3개 과정(노동운동, 사회복지운동, 풀뿌리운동) 개발·운영한다.



사회적 경제 조직의 리더 역량강화를 위한 프로그램을 개발하고 교육을 통해 조직리더로서 역량을 강화한다. 교육은 연 3회 진행하고, 20명의 조직리더가 참여한다.

이 활동의 효과를 측정하기 위한 평가 방향은 아래와 같습니다.

평가	핵심평가방향	핵심지표	2014년 목표	2014년 결과
	지역의 사회적 경제 활동가 분포가 어느 정도 확대되고 있는가?	· 지역별 참여활동가 인원수 · 지역 활동가 지원건수(신/구)	1회 20명	-
	사회적 경제 활동가 양성과정의 프로그램 완성도는 어떠한가?	· 양성프로그램 만족도	-	-
	사회적 경제 활동가의 역량은 어느 정도 향상되고 있는가?	· 프로그램 참여 활동가들의 역량강화 목표 충족률 · Best Practice	-	-

- 개요**
- 지역사회에서 사회적경제 운동을 이끌고 나갈 수 있는 사회적 경제운동의 리더십 형성을 목적으로 추진하고자 하였음.
 - 사업의 주요 내용은 사회적경제의 철학과 사상에 대한 이론적인 이해를 높이고 사회적경제의 가치와 영향력을 확대할 수 있는 문제해결 역량 강화에 필요한 실천적인 학습으로 구성됨.

- 투입**
- 사업계획 상으로는 프로젝트 담당자 1인과 보조인력 2인이 참여하고, 10인 이내의 전문 강사 Pool을 구성하여 2월에 프로그램 기획과 3월 사업홍보 그리고 4월에 사업진행을 하려고 하였으나, 사업추진이 이루어지지 못하였음.

- 산출**
- 현장 활동가 간담회 2회 진행

- 성과**
- 교육과정 1식 기초설계

- 총평**
- 재단의 주요한 목적사업으로 설정하였던 본 사업은 년 초에 재단 사업의 재구성에 관한 논의와 사업 필요성에 대한 현장의 의견수렴이 선행될 필요에 따라 사업추진을 사회적 경제 현장 간담회 이후로 연기하게 되었음.
 - 사회적 경제 활동가 간담회를 통해서 사업 추진의 필요성은 인정되나, 현장과의 충분한 준비과정을 통해서 효과적인 사업추진이 요청되고 있음을 인정하고 2015년도 사업추진을 결정함.

이 활동의 효과를 측정하기 위한 평가 방향은 아래와 같습니다.

평가	핵심평가방향	핵심지표	2014년 목표	2014년 결과
●	사회적 경제 교육에 참여한 사회운동가의 분포는 어느 정도 확대되고 있는가?	· 사회운동 부문별 참여활동가수	3개 부문/각10명	2개 부문/21명/15명
—	사회운동가를 위한 사회적 경제 교육 프로그램의 완성도는 어떠한가?	· 교육프로그램 만족도	만족도 3.5이상	만족도조사 미 실시
—		· 교육 참여자 목표 충족률	충족률	충족률조사 미 실시
●	각 사회운동 분야의 협력관계가 구축되고 있는가?	· 협력기관수 및 공동 활동 건수	3개 기관	2개 기관/차년사업

- 개요**
- 사회운동가들의 사회적 경제 이해를 높이고, 사회적 경제운동의 확대를 목적으로 한 사업으로 추진됨.
 - 2014년도에는 노동운동, 풀뿌리운동, 사회복지운동 등의 사회운동 진영을 대상으로 사업추진을 계획하였으며, 노동운동과 풀뿌리운동 2개 영역에서 사업추진
 - 노동운동가를 위한 사회적 경제 교육 내용은 아래와 같음.

일시	내용	비고
10월 16일(목) 오후 2~6시	1강. 사회적 경제의 개념과 철학 그리고 변화과정	강의 및 질의응답
	2강. 사회적 경제의 운영전략과 대안모델	강의 및 질의응답
10월 23일(목) 오후 2~6시	3강. 사회적 경제 운동과 노동운동의 연계경험	사례발표 및 질의응답
	4강. 쟁점토론 : 사회적경제와 관련한 오해와 진실 그리고 과제	토론과 과제 모아내기
1박2일 집중워크숍 (일정 추후 확정)	실전워크숍(3회 집중워크숍, 회당 3시간) - 노동운동 현장활동에서 사회적 경제 적용하기 -	실천과제 수행

- 풀뿌리활동가를 위한 사회적 경제 교육 내용은 아래와 같음
- 동작

회차	일정	교과목	주요내용
1회	14.10.08	○ 사회적경제와 지역재생의 이해 ○ 프로그램 워크숍	- 사회적경제에 대한 이론적 이해 - 사회적경제와 도시재생에 대한 이해 - 전체 교육과정 설계 및 확정
2회	14.10.22	○ 목적/활동/이해관계자 분석	- 풀뿌리 조직의 이해관계자 맵핑(mapping)하고 분석한다.
3회	14.11.05	○ 지역사회와 환경분석	- 사회적경제 조직의 사업환경분석과 지역사회를 분석한다.
4회	14.11.14	○ 지역사회와 환경분석 II	- 1차 분석된 결과에 대한 공유 및 의견 나눔

5회	14.12.03	○ 지역재생과 사회적경제조직 설립	- 지역재생을 위한 지역사회 기반의 사회적경제조직 설립 프로세스에 대한 이해 - 사회적경제조직 설립을 위한 현황 공유
----	----------	--------------------	--

— 중량

회차	일정	교과목	주요내용
1회	15.01.09	○ 지역사회와 사회적경제의 이해 ○ 프로그램 워크숍	- 사회적경제에 대한 이론적 이해 - 전체 교육과정 설계 및 확정
2회	15.01.23	○ 목적/활동/이해관계자 분석	- 풀뿌리 조직의 이해관계자 맵핑(mapping)하고 분석한다.
3회	15.01.30	○ 지역사회조사	- 사회적경제 조직의 지역사회필요와 욕구 등을 조사 분석한다.
4회	15.02.06	○ 지역사회조사와 환경분석 I	- 조사결과의 공유와 멘토링 - 지역사회 외부환경분석의 이해 및 실습
5회	15.02.13	○ 지역사회조사와 환경분석 II	- 1차 정리된 환경분석, 이해관계자 분석내용 공유 및 전체 의견 나눔
6회	15.02.27	○ 지역사회조사와 환경분석 II	- 최종 정리된 환경분석, 이해관계자 분석내용 공유 및 확정
7회	15.03.13	○ 전체과정 리뷰 ○ 풀뿌리활동과 사회적경제의 이해	- 전체교육과정을 리뷰하고 조사결과를 토대로 지역화전략의 방향제시 - 풀뿌리활동가의 철학과 방향에 대한 이해

투입

- 각 과정별 담당 인력 1인씩 참여하여, 2개 부문의 2인(노동운동: 장원봉 상임이사/풀뿌리운동: 김동언 책임연구원) 참여
- 사업 예산은 노동운동가를 위한 교육과정은 평등사회노동교육원과 공동기획사업으로 추진됨에 따라서 공동예산 집행을 하였으며, 재단 자체예산은 180만원 집행. 풀뿌리활동가 교육과정은 재단 자체예산은 집행되지 않았으며 7회차 교육과정 모두를 재단의 강사진이 무료강의를 진행

산출

- 노동운동가를 위한 교육과정
 - 공동주관기관: 평등사회노동교육원
 - 교육 참여자: 22명 신청자 중 4강 수강인원 21명
 - 실전워크숍: 교육 참여자들의 일정 문제로 진행되지 못함
- 풀뿌리활동가를 위한 교육과정
 - 공동주관기관: 초록상상(중량구)/희망나눔동작네트워크(동작구)

지역	신청인원	수료인원	수료율
동작	10명	7명	70.5%
중량	12명	8명	66.6%

성과

- 노동운동가를 위한 교육과정
 - 노동운동가를 위한 기초교육과정 개발

- 평등사회노동교육원과의 신뢰관계 형성 및 지속사업 추진계획
- 사업 종료 이후에 민주노총 간부교육 및 강좌 내용 홍보 요청

<배운 점>	<느낀 점>	<실행할 점>
<ul style="list-style-type: none"> - 협동조합운동의 가능성과 현실에 대한 조그마한 성찰 - 사회적 경제에 대한 환상(x). 쉽지않은 않다. - 협동조합의 역사와 실제사례들(실패, 성공 둘 다.) - 협동조합의 시야를 사회적경제로 넓혔음. - 사회적 경제의 국내 성공사례에 대한 이해도가 높아졌음. - 노동조합운동과 사회적 경제 만남의 가능성 - 우진교통처럼 노동운동 할 수 있다는 생각 - 사회적 경제의 전통변화와 노동운동의 연계성 - 사회적 경제라는 개념 정립 - 사회적 경제가 무엇인지 이해하는 정도(심화되지 않음) - 사람들은 대체적으로 올바른 길을 선택한다. 그래서 믿고 가자. - 사회적 경제의 운영원리를 알게 됨 - 어느 정도 협동조합의 운영원리를 본 것 같다. - 사례들이 예상대로 고생을 많이들 하셨다는 사실 - 사회적 경제의 정의를 이해할 수 있었다/ - 협동조합운동의 의미에 대해 많이 이해하게 되었다. - 사회적 경제의 가능성과 한계 	<ul style="list-style-type: none"> - 사회적 경제의 필요성과 가치성, 대의명분에 대한 이해가 되었으나 성공보단 실패가 많아 많은 노력과 시간이 필요하다는 것이 부담됨. 할 일이 많음. - 협동조합운동과 노조운동의 간극이 커다란 사실을 확인 - 다양한 상상력을 자극하는 교육이었다. - 몇 년 전보다 관심들이 많아졌다는 사실 - 사회적 경제(협동조합)가 사회진보 발전의 토대가 될 수 있음을 느꼈다. - 편협했던 나의 생각(협동조합은 한계만 있었다고 생각..) - 우진교통 사례가 감동적이었다. 대안사회의 작은 모습을 본 것 같다. - 협동조합에 대한 오해가 많았구나. 같이 갈 수 있겠군! - 사회적 경제 취지에 맞는 '규모'가 있을 듯(민주주의 실천면에서) - (실현)가능성이 풍부하다. - 비정규직(서경/일반노조 등)이 골치 아파서 하는 것이 아니라 노동운동으로 해야 한다는 점 	<ul style="list-style-type: none"> - 노조운동의 민주적 절차, 내용적 민주주의 실천을 다시 확인하고 실천을 하고, 협동조합운동을 모색해 봐야겠다. - 주위 동지들과 나누고 싶다. - 계단을 오르지 않고서는 담장 넘어를 볼 수 없다. - 쟁점토론의 심화토론회를 만들어야겠다는 점 - 조합원부터 되어 보자! - 교육 - 실패에 대한 두려움을 극복하기 위해 교육으로 무장. 전문가 그룹의 전략적 양성이 필요 - 활동가 교육이 절실. 조합원 교육 기획 - 정제된 노동조합의 전망을 세우기 위한 교육 조직화 - 경희대 비정규직에 도입 - 지역사회 구성원들과의 만남 및 조합원 가입 - 작은 실천이라도 할 수 있는 것 찾고 용감히 도전! - 노조의 틀을 벗어나서도 할 일들이 많다는 것(새로운 활동영역 고민 할 것임) - 사회적 경제(협동조합)관련 교육 프로그램을 더 구체화 할 필요 - 사회적 경제에 대한 더 많이 공부하겠다.

※ 평등사회노동교육원(단병호 이사장)은 2011년 6월 18일 창립한 노동운동 전문교육기관이다. 평등사회노동교육원은 노동운동의 세대교체가 안 되고, 활성화 되지 않는 점 등에 문제의식을 가지고, 젊은 활동가들의 성장과 왕성한 활동을 위한 활동가 양성 과정을 중심된 사업으로 운영하고 있음. 실질적인 현장 활동의 역량강화를 위한 교육의 방식과 시스템을 전면 교체, 참여형 프로그램을 개발, 강사훈련 과정을 위한 학습팀 운영 등의 혁신적인 교육과정을 개발하고 있다.

○ 풀뿌리활동가를 위한 교육과정

- 풀뿌리활동가에 특화된 교육과정은 기획되지 못함
- 중랑구와 동작구의 풀뿌리조직들과의 공동 활동의 경험은 풀뿌리활동가들과의 연계의 기반

총평

- 평등사회노동교육원과의 공동강좌로 기획된 노동운동가를 위한 사회적 경제 교육과정은 긍정적인 사업추진으로 평가되었으며, 교육프로그램 또한 충실한 사전 논의를 통해서 만족도 높은 교육프로그램이 설계·운영되었음. 평등사회노동교육원과의 공동기획 강좌를 지속 추진할 계획이며, 노동운동과 사회적 경제 연대전략 세미나 등의 신규 사업 기획 필요
- 풀뿌리활동가 교육과정은 기존 재단의 프로그램과 차별적이지 못하였으며, 현장 조직들과의 다양한 기획 프로그램의 경험을 통해서 완성도가 높은 프로그램이 개발될 필요가 있음. 풀뿌리 현장 조직과의 신뢰관계가 마련되어, 추후 사업연계를 통해서 풀뿌리 현장에서 사회적 경제의 문제의식을 확장하기 위한 공동 활동의 모색 기반 마련

이 활동의 효과를 측정하기 위한 평가 방향은 아래와 같습니다.

평가	핵심평가방향	핵심지표	2014년 목표	2014년 결과
	조직리더 교육지역과 기관의 확산	· 신규기관 및 신규지역건수	3회 20명	1회 11명
	교육기간 동안 교육생의 교육목표를 달성, 혹은 해결하였는가?	· 교육과정 운영만족도 · 수료율	-	과제해결정도82% 수료율 100%
	교육참가자가 교육을 통해 조직리더로서 역량이 강화되었는가?	· 변화정도	-	변화정도 2.96 (7점기준 이전이후변화)
	교육내용은 조직운영에 적용가능한 내용인가?	· 적용정도	-	교육적용율 6.18 (7점기준)
	질적지표 - Best practice	.		교육생 모임 및 네트워킹활동

개요

- 사회적 경제 조직의 대표 및 중견실무자를 사회적 경제 전문가로 양성하고, 교육과정을 통해서 교육 참여자 조직에서 문제해결 역량을 강화하는 것을 목적으로 액션러닝이 수행됨.
- 2014년도 사회적경제 조직리더 양성과정은 성남지역에서 1건만 진행되었음.
 - 일정 및 시간 : 2014. 7월~10월 총 20회 60시간
 - 교육운영 방식 : 교육지원을 위한 코디네이터와 담임제 운영, 토론과 실습중심 운영
 - 주요 교육내용 및 프로세스
 - 기본학습과 실천학습으로 분리 : 기본학습에서는 사회적경제조직 종사자로서 반드시 인지하여야 할 철학과 역사, 정세분석을 할 수 있는 관점에 대한 토론에 집중, 실천학습에서는 4가지 모듈 중 교육생들에게 필요한 영역에 대한 토론과 논의를 거쳐 핵심적으로 진행해야 하는 내용 2개 모듈을 선정하여 이론과 실천방식을 익힐 수 있도록 설계
 - Action Learning Setting (학습+실천=> 과제해결)
 - 성남지역 1건, 11개 사회적경제 조직에서 11명의 대표 및 중견실무자 참여

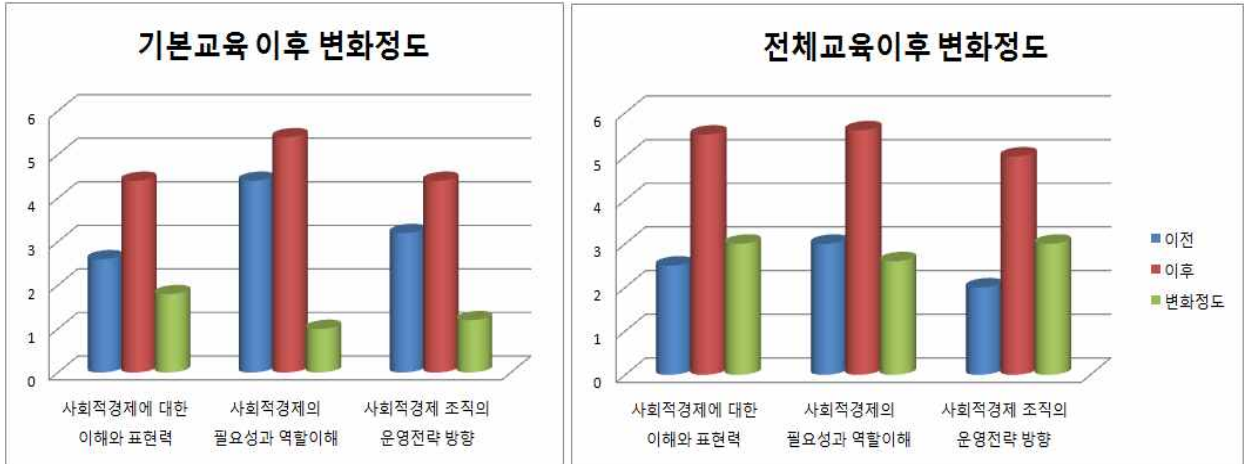
투입

- 교육 PM(담임) 1명, 강의 3명, 교육프로그램 개발

산출

- 교육생인원 11개 조직 / 11명 참여
- 교육수료율 100%
- 과제제출율 100%

성과



- 과제해결정도 9건/11건 중 : 82%
- 사회적경제 리더로서의 종합적 전문성과 교육적용율은 6.18점(7점만점)
- 교육이후 변화정도 2.96(사회적경제 이해, 필요성과 역할, 조직전략수립)
- 교육생 동우회 및 네트워크 형성(사회적경제활동가 2기팀으로 모임지속)

총평

- 교육전체 구성이 4개월 과정으로 액션러닝 방식을 도입하기에 적절한 규모와 시기였음
- 교육진행기관 인 성남사회적기업지원센터와 충분한 사전 논의 및 교육생의 심사과정을 거치며, 이번 교육에 대한 이해와 충분한 의지가 있는 구성원을 선발(신청 자격에 기초교육 이수자를 조건으로 선발함)
- 교육과정을 AL 방식으로 진행하며 과제의 경우 개별과제해결로 진행하면서 교육생들간에서 정보를 제공하고 지지하는 시간을 2.5회 정도 갖으며 동료애가 형성되는데 결정적인 기여
- 기본교육을 마친 후 7개 모듈 중 핵심 3개 모듈 중심으로 진행하며 특강 방식으로 나머지 2개 모듈에 대한 기초 정보를 제공
- 다만, 1명이 전체적인 교육진행과 담임을 역할을 하기에는 많은 집중이 필요했고, 프로그램 매니저에 대한 예산집행이 어려웠기 때문에 성남시와 이 부분에 대한 지속적인 보강 논의가 필요함
- 서울지역 혹은 기초 단위에서 사회적경제 조직리더 양성과정으로 확산 가능성 있음

이 활동의 효과를 측정하기 위한 평가 방향은 아래와 같습니다.

평가	핵심평가방향	핵심지표	2014년 목표	2014년 결과
😊	(입문) 사회적경제에 대한 이해가 증가하였는가? 지역확산을 이루었는가?	· 총 교육 건수 · 신규지역 교육 건수 · 사회적경제 이해도	1건 ? ?	1건 1건 4.49점
😊	(심화, 창업자) 조직에 적용과 반영도가 증가하였는가? 지역확산을 이루었는가?	· 총 교육 건수 · 신규지역 교육 건수 · 사회적경제조직 이해도	2건/9개팀 ? ?	2건/11개팀 1건 ?
😊	(인큐베이팅) 사회적경제조직 법인설립을 하였는가? 사업계획서를 마련하여 실천하고 있는가?	· 총 교육 건수 · 신규지역 교육 건수 · 사업계획서 수립 및 이행 · 사회적경제조직 설립률	5개팀 ? ? ?	5개팀 - 80% 40%

개요

- 일반시민을 대상으로 사회적 경제의 가치를 이해하고, 사회적 경제 조직설립을 위한 실습을 통해서 사회적 경제를 실천할 수 있는 역량강화를 목적으로 함.
- 사회적경제 입문과정은 사회적경제에 대한 기본이해를 위한 기초과정으로 고양지역에서 1차 진행. 심화(창업자)과정은 사회적경제 조직 설립을 위한 실습 워크숍의 과정으로 고양과 성남에서 각 1차씩 총 2차 진행하였음. 인큐베이팅 과정은 사회적경제 조직을 실제 설립하는 과정으로 성남지역에서 5개 팀이 교육과정에 참여하였음.
- 한살림고양과주와 성남사회적경제지원센터는 재단과 협약을 맺고 사업을 진행하고 있음.

투입

- 입문 : 고양 전담자 1명(주제별 내부 강사 투입)
- 심화 : 고양과 성남 각 1명씩 전담자 2명(성남과 고양, 주제별 내부 강사 투입)
8회차 과정으로 진행
- 인큐베이팅 : 전담자 1명(내부 강사 투입),
담임멘토, 조직멘토, 재무멘토, 업종전문멘토 진행
공통교육 4회 진행

산출

- 입문 : <지표-총교육 건수, 교육생 수 및 수료율>
1개 지역(한살림고양과주) 진행, 3강 총인원 83명 참여, 26명 수료
- 심화 : <지표-총교육 건수, 교육팀(생) 수 및 수료율>
2개 지역(고양, 성남) 진행, 성남은 11팀 수료, 고양은 2팀 수료
- 인큐베이팅 : <지표-총교육 건수, 조직별 사업계획서>
1개 지역(성남) 진행, 5개팀 수료/한살림고양과주는 2개팀 수료

성과

- 입문 : <지표-신규지역 건수, 교육만족도, 사회적경제 이해정도>
교육만족도는 4.16점(5점척도), 사회적경제 이해정도는 평가 못함.
- 심화 : <지표-신규지역 건수, 교육만족도, 역량강화, 적용정도>
고양은 교육만족도 4.1점(5점만점), 성남은 만족도 조사를 실시하지 못함

고양지역 교육		주제적합성	주제필요성	강사만족도	교육활용도
입문교육	1강	4.6	4.5	4.7	4.4
	2강	4.5	4.3	4.4	4
	3강	3.7	3.8	3.6	3.5
심화교육	종합	4.00	4.00	4.17	4.17

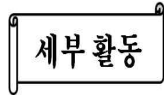
- 인큐베이팅 : <지표-신규지역 수, 교육만족도, 역량강화, 적용정도, 사업계획서 이행여부, 사회적경제 조직 설립율>
성남 인큐베이팅 참여팀 중 2개팀 협동조합 설립
고양은 인큐베이팅에 2개팀이 참여하여 사업계획서를 완료하였으며, 2014년 사후관리 이후에 창업 예정임

총평

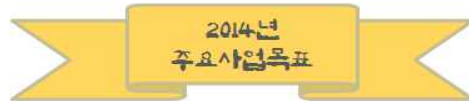
- 고양과 성남은 계획된 협약 아래 순조롭게 진행되었음
- 노원의 경우 입문교육의 계획은 있었지만 진행하지 못함
- 참여팀들의 상급과정 이행은 차기년도 교육과정의 결과를 통해 알 수 있음. 따라서 상급과정 이행율은 당해연도 평가에 어려움이 있어 이것을 핵심 지표화 하기는 어려움
- 심화과정과 인큐베이팅 과정의 경우 교육평가를 진행하지 못함. 각 교육과정의 교육평가설문지 양식을 만들어 교육평가가 반드시 진행되도록 해야 함
- 교안 작성시 출처 확인 등의 점검과정과 상급과정으로 이행을 위한 계획이 필요함



사회적 경제 전략개발



1. 사회적 경제 조직전략개발
2. 사회적 경제 업종전략개발
3. 사회적 경제 지역전략개발
4. 사회적 경제 성과관리전략개발



사회적경제 조직진단 및 전략수립 건설팅을 8건 추진한다.



주거분야, 보육 분야 등 신규 업종 부분의 전략을 3건 이상 개발하고 공청회 및 교육을 통해서 개발된 전략을 지속적으로 확산한다.



지역사회적경제활성화 계획 수립을 2개 지역에 지원한다.



지역자원조사연구를 2건이상 진행한다.



지역자원조사 방법 교육 프로그램을 설계하고, 2건이상 진행한다.



마을기반 사회적경제 사업개발을 위한 프로세스를 개발하고 2건이상 운영한다.



사회적회계 교육(기초, training) 2회를 통해서 저변을 확대하고 사회적회계건설팅을 10회 개최하며, LM3 조사 1회를 통해 사회적경제 조직의 사회적성과를 극대화하는데 도움을 준다.

이 활동의 효과를 측정하기 위한 평가 방향은 아래와 같습니다.

평가	핵심평가방향	핵심지표	2014년 목표	2014년 결과
●	사회적 경제 운영의 원리로 조직이 진단되고, 문제가 해결되었는가?	· 내용별 전략개발 건수	조직진단 및 연계 컨설팅 : 8개	조직진단 및 연계 컨설팅
		· 참여기관수	간단조직진단 : 2회*8개소	7개 조직
			맞춤형컨설팅 : 4회*7개소	간단조직진단 : 4회*7개소
		· 전략별 실행건수	과정설계 : 1건	과정설계 : 1건
		· 문제해결건수	사례회의 : 2회	사례회의 : 2회
		· 조직전략개발 프로그램수		문제해결 제시건수: 7건
		· 의뢰기관 만족도		-

개요 ○ 사회적경제조직의 기초적인 진단을 통해서 조직운영 및 사업전략을 수립하여 지속 가능한 성장방향을 모색하는 것을 목적으로 함
○ 노원사회적경제 활성화 추진단과 노원지역 사회적경제조직을 대상으로 간단조직진단과 맞춤형컨설팅을 연계하여 진행하였음. 7개 조직이 2회의 간단조직진단으로 조직의 문제를 진단한 이후 맞춤형 컨설팅을 통해 연계 컨설팅을 진행하였음.





투입 ○ 컨설턴트 : 4명
○ 추진단 2명이 투입

산출 ○ 조직진단 및 연계컨설팅 7회
○ 간단조직진단 프로세스 1건 설계
○ 사례회의를 2회 진행

성과 ○ 문제해결 방안을 제시 건수 : 7건

총평 ○ 조직진단 및 연계 컨설팅을 통해 해당 조직의 운영실태 및 조직설계 계획 등을 점검하고 방향성을 확인하는 계기가 되었으나, 간단조직진단의 실효성을 크지 않고, 진단에 따른 컨설팅 지원의 사전단계로서 유의미함
○ 간단 조직진단만으로는 진단 및 조직의 필요 욕구에 부합성이 떨어짐으로 평가를 통해 진단 및 전략방향 설계까지 진행하는 것에 대한 판단이 필요함. 초기설계-지원-평가 등의 과정이 이루어졌으나 전체 인원이 참여하지 못함으로 인해 사업의 실행 목적 및 방법에 대한 공유 미비함

이 활동의 효과를 측정하기 위한 평가 방향은 아래와 같습니다.

평가	핵심평가방향	핵심지표	2014년 목표	2014년 결과
	다양한 업종 주체들과 함께 전략개발을 진행하였는가?	· 신규 업종영역 확대건수	3건	2건
	개발된 전략을 적용하고 확산하는데 공동계획을 수립하고 진행하였는가?	· 사전논의 여부 · 연구 및 컨설팅 진행 후 공동사업진행건수(토론회, 교육 등)	-	· 사전논의 有 · 토론회1건
	이를 통해 신규사업화, 혹은 공동사업화하였는가?	· 신규사업개발건수	-	1건(지역관리기업)
	사회적경제 사업체 연합회 및 회원조직의 운영안정화에 기여하였는가?	· 연구 및 컨설팅 만족도 · 전략내용 반영정도	-	· 2015년도 공동사업

개요

- 사회적 경제 업종별 네트워크와의 협약을 통해서 업종별 전략수립을 통해서 당사자 조직들의 역량강화와 사회적 경제 운동의 확장을 목적으로 함
- 2014년도 업종전략 개발은 2건을 진행하였으며 △주거복지 업종전략 연구 및 컨설팅과 △자활사업을 기반으로 한 ‘지역관리기업’ 연구 및 지원사업으로 나누어짐
 - 주거복지업종전략 연구는 한국주거복지협회와 공동으로 진행하여 ‘천안주거복지센터’를 중심으로 천안시 도시재생사업과 주거복지센터의 연계성을 높이는 방안을 찾았으며,
 - 지역관리기업 모델개발은 지역사회 공공시설물 및 지역환경 관리 등을 통해 취약계층의 일자리를안정적으로 제공하고 지역주민의 참여를 높이는 방안에 대해 지역자활센터를 중심으로 3개 지역을 연구하여 그 모델을 제시함

투입

- 재단의 투입인력은 업종전환연구는 2명, 지역관리기업 연구는 3명이 투입되었음. 또한 두 가지 연구를 통해 재단 내부에 주거복지 영역을 새롭게 정립했으며, 지역관리기업의 구체적인 설립 프로세스와 가능성에 대한 내부 전문성을 강화함

산출

- 전략개발 건수 : 2건,
- 참여연합회 및 참여기관수 : 6개 기관 (주거복지 : 한국주거복지협회, 천안주거복지센터, 경기광역자활센터, 성남,시흥작은자리,화성지역자활센터)
- 공동사업진행건수 : 1회 (지역관리기업 국제포럼 1회) / 주거복지부분 도시재생 영역의 확산 토론회 및 교육 2015년에 기획

성과

- 신규사업 개발 : 1건 (지역관리기업)
- 전략내용 반영정도 :
 - 화성지역자활센터는 화성내일로지역관리기업을 사회적협동조합으로 설립하고 2015년도에 화

성시로부터 청소용역사업 위탁사업에 제안할 계획

- 주거복지협회는 2015년도 교육사업으로 도시재생 영역을 신규로 신설하고 재단과 함께 진행할 계획임

구분	연구 목적의 부합성	연구 방법의 적절성	연구 결과의 충실성	연구 결과의 활용성	평 균
지역관리기업모형연구	4	4	4	4	4

총평 ○ 지역관리기업에 대한 연구는 지역재생이 활성화되는 측면에서 시기적으로 매우 적절했으며, 지역자활센터 외에도 부평, 성남지역 자원조사시 적절한 사례와 의제로 제안되기도 했으며, 주거복지 업종전략연구 또한 전국의 주거복지센터에 확산 가능성이 높을 것으로 판단됨

이 활동의 효과를 측정하기 위한 평가 방향은 아래와 같습니다.

평가	핵심평가방향	핵심지표	2014년 목표	2014년 결과
😊	지역사회 사회적경제 전략이 수립되었는가? 지역주체가 형성되었는가?	의제 및 사업실행건수 사회적경제 주체 및 네트워크수 계획수립건수 지역별 참여기관, 참여인원수 민관거버넌스 형성여부	지역계획: 2개 지역 지역실행주체 : 10명 (5*2개 지역) 지역자원조사:2개지역 의제워크숍: 10개팀 (2*5개의제) 마을기반의제발굴 프로세스 설립: 1건 마을기반 사회적경제 의제 수립: 2건	지역계획수립: 2개 지역(광진, 부평) 지역자원조사 2개 지역: 성남, 부평 의제워크숍 : 15개 팀(성남:7개팀, 부평: 8개팀) 마을기반의제발굴 프로세스 개발: 1건 마을기반 사회적경제 의제 수립: 1건 (노원구 월계동)
😊	<지역자원조사교육> 지역조사를 통해 지역의제를 발굴할 수 있는 역량이 강화되었는가	교육진행건수 의제 및 사업개발 건수 참여인원수	지역자원조사 방법 교육 설계 : 1건 교육 실행 : 2건	지역자원조사 방법 교육 설계 : 1건 교육실행 : 자체 5건

개요

- 지역사회의 사회적 경제 활성화를 위한 계획수립과 실행주체 형성 지원을 목적으로 함
- 광진구와 부평구 2개 지역에서 사회적경제활성화를 위한 계획수립 워크숍을 진행하였다. 광진구는 광진구협동사회경제네트워크와 추진하였으며, 부평구는 부평구 사회적경제주체 8인과 부평구청 공무원 3인이 참여한 가운데 진행함
- 지역자원조사는 성남시와 부평구 2개 지역에서 진행하였다. 2개 지역 모두 지역실행위를 구성하여 의제검토 및 지역현안에 대한 자문을 하였으며, 사회적경제활성화 의제로 성남시는 7개의제, 부평구는 8개 의제를 제안함
- 지역자원조사 방법론 교육은 자체 교육 1건, 강원도 강릉자활, 원주자활, 강원도광역자활센터, 강원도사회적경제네트워크 등 4건이 진행함

투입

- 사회적경제활성화계획수립
 - 인력 : 광진구 1명, 부평구 2명
 - 워크숍 진행 : 광진구 12회, 부평구 4회
- 지역자원조사
 - 추진지역 : 2개지역(성남시, 부평구)
 - 인력 : 성남 - 3명, 부평구 - 5명
- 마을기반 사회적경제 사업개발
 - 추진지역 : 1개 지역(노원구 월계동)

- 인력 : 4명
- 지역자원조사 방법론 교육
- 횡수 : 5회
- 인력 : 1명

산출

- 사회적경제활성화계획수립
 - 계획수립 : 2개 지역(광진구, 부평구)
- 지역자원조사
 - 지역 : 2개 지역(성남시, 부평구)
 - 실행위원회 회의 : 성남시 - 5회, 부평구 - 2회
 - 의제 전략 개발 : 성남시 - 7개, 부평구 - 8개
- 마을기반 사회적경제 사업개발
 - 지역 : 1개
 - 워크숍 : 10회
 - 실행계획서 : 2건
 - 지역주민의견조사 : 1회
 - 전문가 연계 교육 : 1건
- 지역자원조사 방법론 교육
 - 교육횡수 : 5건(자체 1건, 강릉자활, 원주자활, 강원광역, 강원도협동조합 등 4건)

성과

- 사회적경제활성화계획수립
 - 네트워크 구성 건수 : 1건(광진구협동사회경제네트워크)
- 지역자원조사
 - 성남시 : 7개 의제 24개 과제 제안, 도시재생분야 신규사업 부분 발굴 제안, 지역특화사업 공동사업 네트워크 사업 지원비 확보
 - 부평구 : 8개 의제 제안

구분	연구 목적의 부합성	연구 방법의 적절성	연구 결과의 충실성	연구 결과의 활용성	평 균
성남지역자원조사	5	5	4	4	4.5




- 마을기반 사회적경제 사업개발
 - 지역 : 1개
 - 실행계획 작성 : 1건
 - 주체형성 : 주민모임 1건
- 지역자원조사 방법론 교육
 - 지역자원조사 교육 프로그램 개발 : 1건

- 의제개발 : 12건(자체 : 3건, 강릉자활 : 3건, 원주자활 : 2건, 강원광역 : 4건)

총평

- 광진구 사회적경제활성화 계획 수립은 교육생모집에서 전략개발 워크숍에 적합한 참여자가 모집되지 않아 진행에 어려움이 있었음. 전략개발 워크숍을 계획할 때는 참여자 선정과 프로그램 워크숍에 대한 재단과 교육주체와의 분명한 원칙을 다시 확인할 필요가 있음
- 지역자원조사는 성남과 부평을 진행하면서 지역의 다양한 상황과 지역주체의 상황에 따른 지역자원조사의 범위, 방법론을 좀 더 분류하고, 정교화 할 필요가 제기됨
- 마을단위 사회적경제 의제 발굴사업은 시기적으로 부합한 사업계획임. 지역별 욕구를 조직하고, 실행의 동기를 촉진하는 간담회 진행으로 지역선정 기준을 마련하는 것이 필요함. 월계동 지역의 마을활동 주민주체는 형성되었으나 사회적 경제 의제 발굴의 성과는 미비하나 지속적인 실행기반을 형성
- 지역자원조사 방법론 교육은 사회적 경제조직 실무자들이 지역자원조사 방법을 익히고, 실습하면서 역량강화와 지역사회의 필요에 민감해질 수 있는 과정. 전체 과정을 통해 실무 역량을 향상시킬 수 있는 계기 됨

이 활동의 효과를 측정하기 위한 평가 방향은 아래와 같습니다.

평가	핵심평가방향	핵심지표	2014년 목표	2014년 결과
	사회적회계를 이해하는 기관이 확산되었는가?	· 교육 및 컨설팅 진행 건수 · 신규기관 수	교육 2회 컨설팅10회 -	교육2회 컨설팅6회 신규 25개
	사회적회계 컨설팅 및 보고서 작성 기관이 확산되었는가?	· 보고서작성 기관수	6건	4건
	사회적회계의 지속적 적용기관이 확산되었는가?	· 지속적 보고서작성 기관수	?	2건
	LM3 적용기관 및 지역이 확산되었는가?	· LM3 컨설팅기관 및 적용지역 건수	1건	0

개요

- 사회적회계 기초 및 training 교육과 사회적회계 컨설팅을 기반으로 사회적회계를 확산하고 있으며, 사회적회계 감사 및 사후관리를 통해 사회적회계 보고서 작성을 지원하여 사회적회계가 조직문화로 자리 잡도록 지원
- 사회적경제 조직의 지역경제 파급효과를 측정하는 도구인 LM3(Local Multiplier)를 새롭게 확산하고자 함

투입

- 사회적회계 교육 가능인력 : 3명 투입
- 사회적회계 컨설팅 : 4명 투입
- 한국사회적회계네트워크 협동조합 창립 지원 : 3명 (실무1명, 이사 2명)

산출

- 교육횟수 및 참여기관 : 사회적회계 training 1회 / 15개 기관 / 15명
사회적회계 기초교육(7시간) 1회 / 원주협동사회경제네트워크 10개 조직/ 16명
- 컨설팅 : 한 살림자주관리매장 5건, 포항나눔지역자활센터 1건
- 사회적회계 컨설팅 기관 모니터링 : 1회
- 교육 만족도 : 기초교육 만족도 8.73 / 8.26
- 컨설팅 만족도 : 9.02 / 적용지속 8.39 / 변화가능성 8.10
- 사회적회계 매뉴얼 출간 : 500부 (SAN 300부/ 재단 200부)

성과

- 사회적회계 감사보고서 작성기관 : 감사위원회 개최 4건 (보고서 인증 3건)
- 사회적회계 감사보고서 지속적 작성기관 : 2건 (서남행복중심, 고양행복중심)
- LM3 컨설팅 기관 및 적용지역 건수 : 0건
- 한국사회적회계네트워크협동조합 활동 지원 : 이사회 참석, 감사위원회 참석 등

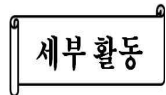
총평

- 2009년부터 지속적으로 확산해온 사회적회계는 앞으로도 지속적인 확대가 필요하며,

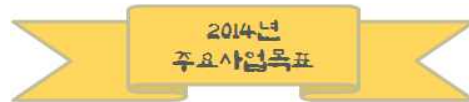
이를 위해서는 사회적회계 교육과 컨설팅의 연계가 중요함. 또한 기존 컨설팅 기관의 지속적인 모니터링과 사후관리를 통해 보고서 작성을 독려하고 SAN 조합원 가입을 통해 네트워크가 형성되도록 지원할 필요있음. 2015년에는 컨설팅을 기초와 심화로 나누어 기초과정을 통해 사회적기업 경영공시에 활용할 수 있는 방안을 마련하는 것이 필요함







사회적 경제 정책개발






1. 사회적 경제 정책연구
2. 사회적 경제 정책제안
3. 사회적 경제 저널 발간



-  사회적 경제 조직의 경영사례연구 2건: 소비자생활협동조합 경영방안 및 사회적 경제 경영사례연구
-  사회적 경제 정책의제 3개 주제 정책 토론회: 지역재생국제회의·사회적경제 정책방향·사회서비스·지역 자활센터 등
-  언론기획기사시리즈 2회 진행: 지역재생과 사회적 경제 정책진단
-  사회적경제저널 2회 발간

이 활동의 효과를 측정하기 위한 평가 방향은 아래와 같습니다.

평가	핵심평가방향	핵심지표	2014년 목표	2014년 결과
	재단의 개입하고자 하는 정부정책과 관련한 연구사업이 진행되었는가?	· 재단의 영역별 정책연구 건수	경영사례 3건 정책의제 3건	경영사례 1건 정책의제 3건
		· 연구의뢰기관의 연구 만족도	-	평균 4.75점
	연구사업에 현장의 참여는 어떻게 이루어지고 있는가?	· 재단의 정책연구 참여 기관수	-	도시재생2개소 지역자활3개소 중앙자활 10광역자활

개요

- 사회적 경제 정책연구 사업의 목적은 관련 정책담론의 형성과 더불어 다양한 정책제안 활동을 추진하고자 함
- 사회적 경제 경영사례연구를 통해서 사회적 경제의 사회적 가치와 경제적 가치를 균형잡을 수 있는 사회적 경제의 경영전략 수립을 도모하고자 함
- 2014년 핵심적인 정책 연구과제로 지역재생과 지역자활센터의 지역역할모델 등으로 추진됨

투입

- 경영사례연구: 1인 참여
- 정책의제연구: 2인 참여
 - 지역자활센터 역할모델: 2인(장원봉 상임이사 · 김유숙 사회적경제팀장)
재단 자체예산: 대략 300만원
 - 지역재생국제포럼: 2인(장원봉 상임이사 · 김미현 지역재생센터장)
재단 자체예산: 300만원
 - 중앙자활센터 사회적경제자원조사: 2인(장원봉 상임이사 · 김동언 책임연구원)

산출

- 경영사례연구
 - 소비자생활협동조합 경영사례연구는 진행되지 못함
 - 노동연구원 노동통합사회적기업 사례연구 4개소: 장원봉 상임이사 참여
- 지역재생국제포럼
 - 참여인원: 200여명
 - 초청연사: 5개국 7명
- 지역자활센터 지역역할모델
 - 참여기관: 포항나눔지역자활센터 · 부천소사지역자활센터 · 여주지역자활센터 등 3개소
 - 지역자활센터 지역역할모델 보고서
- 중앙자활센터 사회적경제자원조사연구
 - 전국 사회적경제자원조사 보고서 1종 발간

성과

- 경영사례연구: 국제사회적기업비교연구(ICSEM) 참여
- 지역도시재생국제포럼: 사회적경제에서 지역재생 의제화를 위한 언론기획기사(한겨레신문) 연계
- 지역자활센터 지역역할모델: 전문가포럼 4회 진행을 통해서 보건복지부 정책제안 내용정리 및 노동통합프로그램 설계 1차 워크숍 진행(4개 지역자활센터, 1개 광역자활) 참여
- 사회적경제자원조사: 전국의 사회적경제조직 현황조사로써는 최초의 연구임. 또한 전국적으로 이루어진 자활사업과 사회적경제 연계사례 정리내용은 향후 사례공유대회 계획. 광역자활센터와의 연구결과 간담회를 통해서 연구내용의 공유와 후속 사업촉진 중

구분	연구 목적의 부합성	연구 방법의 적절성	연구 결과의 충실성	연구 결과의 활용성	평 균
사회적경제자원조사	5	4	5	5	4.75
지역자활센터역할모델	5	5	4	5	4.75

총평

- 경영사례연구는 사회적경제의 사회적 가치와 경제적 가치는 균형 잡을 수 있는 경영 전략을 정리하기에는 여전히 부족하며, 재단 내부의 좀 더 강한 동력이 필요함
- 지역자활센터 지역역할모델은 2014년 재단의 주요한 정책연구사업으로 추진되었으며, 지역자활센터 진영에 어느 정도의 영향을 미친 활동이라고 판단됨. 특히 연구과정의 참여를 통해, 연구결과를 실천하고자 하는 4개 지역자활센터를 중심으로 주체형성을 기대할 수 있을 것으로 보이며, 보건복지부에 대한 정책제안을 준비 중에 있음
- 사회적경제자원조사는 사회적경제조직의 현황에 대한 전국적인 조사로서는 최초의 연구로서 후속연구에 중요한 토대가 될 것으로 보임.

이 활동의 효과를 측정하기 위한 평가 방향은 아래와 같습니다.

평가	핵심평가방향	핵심지표	2014년 목표	2014년 결과
—	사회적 경제 정책의제 논의 테이블에 재단이 참여하고 있는가?	· 사회적경제 의제모니터링 보고서 발간횟수	—	—
◐		· 사회적경제 의제테이블 참여횟수	—	3개의제 토론발표3회 국제포럼1회
◐	재단의 의견이 사회적 경제 정책결정에 반영되고 있는가?	· 사회적경제 의제제안건수 · 정책결정 반영정도	—	도시재생와사 회적경제연계 1건 지역자활센터 역할모델1건 사회적경제기 본법안 참여

개요

○ 2014년도 재단의 사회적 회계 수정을 통해서 사업내용을 재구성되는 과정에서 본 사업이 계획된 관계로, 사업추진이 적극적으로 이루어지지 못하였음. 다만 국토교통부의 도시재생사업과 보건복지부의 자활사업, 기획재정부의 사회적경제기본법 제정 과정에 참여를 통해서 재단의 정책개입활동을 추진하였음.

투입

- 도시재생사업: 2인
- 자활사업: 2인
- 사회적경제기본법: 1인

산출

- 도시재생사업: 전국심포지움 발표 1회 · 공무원교육 1회 · 국제포럼 1회(200여명참여)
- 자활사업: 3개 지역자활센터 지역역할모델 연구참여 · 자활포럼발표 1회
- 사회적경제기본법제정활동: 한국협동사회경제연대회의 법제정 TF활동(연대회의법안제출)


성과

- 도시재생사업: 국토교통부 도시재상사업 선정위원회 참여 · 도시재생분야 신규사업 연계
- 자활사업: 지역자활센터 지역역할모델 수립 전문가 간담회 추진 · 기초안 수립
- 사회적경제기본법제정활동: 연대회의 법안제출 · 전국 권역별(경기지역) 순회 설명회 개최 대표설정

총평

- 사회적 경제 정책제안과 관련한 재단의 활동을 좀 더 의식적으로 조직하기 위해서는 지속적인 정책모니터링 활동과 연간 정책제안 활동의 목표를 수립하여 재단 내부의 적극적인 활동이 수반될 필요가 있음.
- 또한 각 정책제안 활동별로 의제화 실현을 위한 전체적인 프로세스를 명확히 수립하여 실천함으로써 활동의 효과성을 높이도록 하여야 할 것임.

이 활동의 효과를 측정하기 위한 평가 방향은 아래와 같습니다.

평가	핵심평가방향	핵심지표	2014년 목표	2014년 결과
	(입문) 사회적경제에 대한 이해가 증가하였는가? 담론확산을 이루었는가?	· 저널 발간 횟수 · 저널 구독 판매 부수	2건 ?	1건 ?

- 개요**
- 사회적 경제 영역의 현장 연구역량 강화를 지원하고, 사회적 경제의 다양한 현안을 다루는 현장 중심의 매체를 지향하고 있음.
 - 사회적경제연구회와 공동으로 [사회적경제 리뷰]를 연 2회간으로 발간하고 있으나, 연 2회가 부정기적으로 간행되고 있음. 현재 3호까지 발간된 상황임.
 - 편집위원회를 사회적경제연구회와 재단이 공동으로 구성하고 있으며, 현재 편집위원장은 재단에서 맡고 있음.

- 투입**
- 편집위원회에 결함하고 있으며, 편집간사로 재단 실무인력 1인 투입하고 있으며, 발간이후 판매와 유통을 위해 재단 1인이 투입되어 총 실무인력 2인 투입되고 있음.

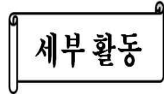
- 산출**
- 사회적경제 리뷰 3호 발간

- 성과**
- 사회적경제 관련 전문지가 부재한 상황에서 사회적경제 관련 담론을 습득하고 흐름을 읽힐 수 있는 유일한 매체로서의 위상을 가지고 있음.

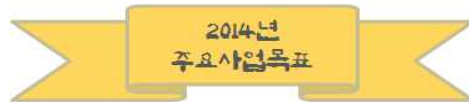
- 총평**
- 사회적경제 전문 매체로서의 위상은 가지고 있으나, 기획이나 구성의 일관성 다소 부족과 발행주기의 부정기성으로 인해 담론확산의 위력이 크지 못함.
 - 향후 발행주기의 정기성 확보와 기획 및 구성내용을 보강할 필요가 있으며, 온라인 배포 등을 고려한 유통 경로 다각화가 필요함.
 - 사회적경제저널의 활성화를 위해서는 무엇보다 사회적경제연구회와의 저널 발간의 목적을 좀 더 분명히 하고 이를 위한 면밀한 전략수립과 자원투입에 대한 계획이 이루어질 필요가 있음.



사회적 경제 자조금융지원



1. 공동체기금파트너십 지원 사업
2. 자조기금 설립·운영지원
3. 사회적 경제 모금사업 개발·운영



신규 공동체기금 3개소 지원



조합원증가율 전년대비 20%



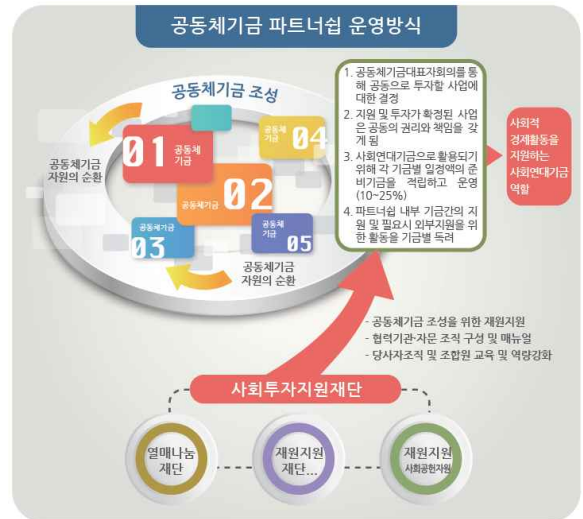
연체율 10% 이하

이 활동의 효과를 측정하기 위한 평가 방향은 아래와 같습니다.

평가	핵심평가방향	핵심지표	2014년 목표	2014년 결과
☹	공동체기금지원사업은 얼마나 확대되고 있는가?	<ul style="list-style-type: none"> 공동체기금지원건수 공동체기금 조합원 증가율 공동체기금 출자금 증가율 	3건 20% 30%	0건 - -
☹	공동체기금은 안정적인 운영되고 있는가?	<ul style="list-style-type: none"> 공동체기금 연체율 	10%이하	-
☹	공동체기금 운영역량은 강화되고 있는가?	<ul style="list-style-type: none"> 공동체기금 운영실무자 교육횟수 공동체기금 교육집행예산 	1회	-

개요

- 공동체기금지원사업은 초기 자금지원을 통해 자조적인 방식으로 사회적 자본을 형성하고 조직하고자 하는 목적으로 추진됨
- 대부분의 사회적 기금이 개인 창업지원금에 집중되어 있어서, 실질적으로 취약계층 주도의 자조기금운영에 대한 수요가 충족되지 못하고 있다고 판단함
- 본 사업 개별 공동체기금에 소속된 저소득층의 경제적 안정기반을 조성하고, 공동체기금간의 파트너십 구성을 통해서 사회적 연대기금의 형성을 촉진함
- 기금의 운영방식은 재단을 통해 초기자금(seedmoney)을 형성한 공동체기금 주체들이 독립적으로 운영하되, 자원을 필요로 하는 사회적 경제활동 단위가 있을 경우 공동체기금이 적립하고 있는 기금을 적극적으로 협력(지원 혹은 대출) 하는 공동체기금파트너십(Community Fund Partnership)으로 운영됨



투입

- 공동체기금지원사업으로 재단의 투입예산은 50,000,000만원 규모
- 공동체기금 전담실무자를 신규 채용하고자 하였으나 채용되지 않으면서 사업추진이 집중적으로 이루어지지 못함

산출

- 2014년도 공동체기금지원사업 공모를 통해서 신규기금 지원을 계획하였으나, 신규기금 지원 신청이 없었음.
- 전담실무자의 부재로 인하여, 기본적인 공동체기금 모니터링 업무도 진행되지 못함

성과

-

총평

- 자조기금 지원사업의 실질적인 수요 파악이 필요하며, 공동체기금파트너십의 성실한 협력체계 마련을 위하여 자조기금 인큐베이팅사업과 지원사업을 연계하여 사업 수요를 지원하는 방식을 고려할 필요

이 활동의 효과를 측정하기 위한 평가 방향은 아래와 같습니다.

평가	핵심평가방향	핵심지표	2014년 목표	2014년 결과
	자조기금의 수요파악과 지원이 제대로 이루어지고 있는가?	<ul style="list-style-type: none"> · 자조기금 인큐베이팅 프로그램 참여자수 · 자조기금 설립건수 · 자조기금 지원금액 	<p>?</p> <p>?</p> <p>?</p>	<p>-</p> <p>-</p> <p>-</p>
	자조기금이 어느 정도 활성화되고 있는가?	<ul style="list-style-type: none"> · 자조기금의 공동체기금파트너십 전환비율 · 자조기금 조합원 증가율 · 자조기금 출자금 증가율 	<p>?</p> <p>?</p> <p>?</p>	<p>-</p> <p>-</p> <p>-</p>
	자조기금은 안정적으로 운영되고 있는가?	<ul style="list-style-type: none"> · 자조기금 연체율 		

개요

- 본 사업은 공동체기금파트너십 지원사업의 신규기금 발굴 및 지원을 위한 연계사업으로 추진되며, 신규 자조기금 설립 희망기관들을 대상으로 자조기금 인큐베이팅과 기금 지원을 내용으로 하고 있음
- 본 사업은 2014년 재단의 사회적회계 수정과정에서 새롭게 추가된 신규 사업으로 2014년도에 추진되지 못함

투입

-

산출

-

성과

-

총평

- 2015년도 재단의 공동체기금지원사업에서 핵심적인 목적사업으로 추진될 필요가 있으며, 이를 위해서는 무엇보다 자조기금과 관련한 전문가 간담회를 시작으로 기금의 수요파악과 지역사회에서 자조기금 운영 역량강화를 위한 교육프로그램 설계 및 인큐베이팅 과정설계가 면밀하게 수립되어야 할 필요가 있음.

이 활동의 효과를 측정하기 위한 평가 방향은 아래와 같습니다.

평가	핵심평가방향	핵심지표	2014년 목표	2014년 결과
—	사업별 기금조성은 이루어지고 있는가?	· 재단 기금운영 전담실무자수 · 재단 기금건수	? ?	- -
—	사업별 조성된 기금은 어느 정도 활성화되고 있는가?	· 재단 기금별 기부자수 · 재단 기금별 기부금 규모	? ?	- -

개요

- 본 사업은 재단의 목적사업으로 고려하고 있는 지역 사회적 경제 활동가 양성 및 지원사업과 사회적 경제 지역기금 지원사업의 적극적인 추진을 목적으로 함
- 본 사업은 2014년 재단의 사회적회계 수정과정에서 새롭게 추가된 신규 사업으로 2014년도에 추진되지 못함

투입

—

산출

—

성과

—

총평

○ 재단의 목적사업 추진을 위한 기금조성은 재단 내부의 역량투입에 대한 실질적인 계획이 마련되어야 하며, 기금을 통해서 실행하고자 하는 사업계획 역시 충실하게 제출되어야 할 것임. 따라서 목적사업의 계획과 기금조성을 위한 모금프로그램의 연계가 면밀하게 계획될 필요가 있음.

2015년 사회투자지원재단 사회적회계 감사 의견서

2015년 3월 18일, 사회투자지원재단(이하 재단)의 사회적회계감사위원회(이하 감사위원회)가 개최되었습니다. 감사위원회는 2014년 활동에 대한 사회적회계보고서 초안을 중심으로 재단의 목적과 가치가 어떤 활동을 통해 실행되었는지 검토하였습니다. 또한, 활동의 결과로 나타나는 다양한 효과를 측정하고 개선하기 위한 평가 지표와 활동의 정합성을 검토하였습니다.

2015년 재단의 보고서는 감사위원회에서 제안된 몇 가지 수정사항을 반영하여 제출되었으며, 본 감사의 견서에서는 감사위원회의 의견이 충분히 반영되지 못하였거나, 2015년도 재단의 사회적 회계 실행에서 좀 더 고려해야 할 내용을 중심으로 몇 가지 제안사항을 정리하였습니다.

사회투자지원재단은 한국의 사회적경제조직과 현장에서 교류하며, 이들의 역량을 강화하여 자생적인 성장과 발전을 도모하는 헌신적인 지원조직입니다. 전문성과 현장성이란 차별적인 역량을 가지고, 시의성 있는 정책 제안을 통해 사회적경제를 꽃피울 수 있는 제도적 환경 만들기를 목적으로 하고 있습니다. 또한, 한국에 사회적회계를 소개하고, 확산시켜 사회적 목적을 가진 조직의 사업역량을 성장시키고, 한국사회적회계네트워크를 창립하는 데에 큰 역할을 하였습니다. 전폭적으로 지원하고 헌신해 주신 활동가 여러분께 감사를 표합니다.

다음에는 감사위원회를 통해서 제안된 수정사항을 중심으로, 2015년도 재단의 사회적회계에서 반영해야 할 내용을 중심으로 정리하도록 하겠습니다.

I) 사회적회계를 교육하는 기관답게 전체적으로 사회적회계 실행과정이 안정적으로 진행되면서 지표관리와 자료 수집이 충실하게 진행되었습니다. 다만, 전체 총평 및 목적별 총평 등을 통해 재단의 활동이 조직의 사명과 목적을 실현하는 정도에 대한 전체적인 평가가 보충되길 바랍니다.

II) 이해관계자에 대한 모니터와 면담 등이 조직의 사명과 목적에 대한 의견교환 및 평가로 구성될 필요가 있습니다.

III) 사회적경제의 주체형성 부문은 사람에 관한 것입니다. 교육 및 훈련을 통해서 성장한 주체의 변화와 변화된 주체의 활동이란 성과를 드러내주는 정성적 지표를 풍부히 할 필요가 있습니다.


2015년 조합의 본 사회적회계보고서는 재단의 모든 활동이 검토되고 개선의 방향을 수립할 수 있는 충분한 정보를 제공하고 있다고 판단됩니다. 감사위원회의 권고사항 중 2015년에 반영하기로 한 부문에 대한 실행을 기대하며, 현장 활동가에게 뜨거운 사랑을 받는 재단의 무궁한 발전을 기원합니다.

사회적 회계 감사위원회 위원

김익태 사회투자지원재단 감사/ 변호사

민동세 사회적협동조합 도우누리 이사장

안인숙 행복중심생협 연합회 회장/ 사회적회계네트워크협동조합 이사장(의장)

서명: 안인숙 
사회적 회계 감사위원회 의장
(Chair of the Social Audit Panel)

날짜: 2015. 3. 26.

© Social Audit Network

