

2015년도 사회투자지원재단  
사회적회계보고서  
(3회차)



사회투자지원재단  
Korea Foundation for Social Investment

## 순서

1. 개요
2. 조직의 역사와 환경
3. 사명, 가치, 목적, 활동
4. 이해관계자 구성
5. 회계의 범위 및 방법
6. 사회적 회계 결과
7. 결과를 통해 도출된 주요 이슈
8. 감사위원회 보고서

# 1

## 개요

사회투자지원재단은 공익(Public Benefit)을 위한 민간 활동(Private Action)을 촉진하고 지원하는 비영리 재단법인이다. 사회투자지원재단은 인적자본과 사회적자본 확충 등 사회투자 활성화를 촉진함으로써 사회구성원의 삶의 질 제고, 사회통합, 양극화 완화 및 동반성장에 기여함을 목적으로 하며(정관 제1조) 상기 목적을 달성하기 위하여 아래의 사업(정관 제4조)을 수행한다.

- 사회투자 활성화를 위한 정책 연구 조사·평가
- 사회투자 확대를 위한 인력양성 등 인프라 구축지원
- 사회서비스 개발 및 확충 지원
- 취약계층 아동 및 청소년의 인적자본 개발 지원
- 사회적 기업에 대한 지원사업
- 사회적 약자 지원을 위한 사회통합 프로그램 개발 등

사회투자지원재단(이하 재단)은 2007년 11월 27일 창립하였으며, 창립과 함께 국내에 사회적회계(Social Accounting: SA) 및 사회적회계감사(Social Accounting Audit: SAA)를 소개하였다. 2008년 안성의료소비자생활협동조합(현 안성의료복지사회적협동조합)과 함께 사회적회계 부기표를 개발하였으며, 2009년부터 안성의료소비자생활협동조합의 사회적회계 보고서 작성과 사회적회계 감사를 지원하였다. 국내에 소개되고 최초로 작성된 안성의료소비자생활협동조합의 사회적회계 보고서와 감사인증을 통해 사회적회계는 국내에 확산되기 시작하였고, 이를 위해 사회적회계 교육과정도 개발하였다. 2010년에는 사회적회계 기초교육과 심화교육을 진행하였으며, 사회적회계의 수행과 보고서 작성을 위한 컨설팅도 진행하였다. 2011년에는 사회적회계의 기초, 심화 교육과정과 컨설팅 등을 진행하였으며, 사회적가치평가 국제 토론회도 개최하였다. 또한 사회적회계가 확산됨에 따라 사회적회계 감사를 양성하기 위한 워크숍을 시작하였다. 2012년에는 사회적회계 교육(기초/심화), 컨설팅, 감사워크숍 등을 진행하였다. 2013년도에는 재단에서 보급 확산하던 사회적회계의 확산과 성장을 위해 사회적회계감사 한국 네트워크(Social Audit Network Korea: SAN Korea)의 발족과 협동조합법인 설립에 기관조합원으로 참여하여 사회적회계의 보급과 확산을 위한 역할을 수행하고 있다. 이후에도 지속적으로 사회적회계의 확산과 성장을 위해 활동하고 있다.

재단은 2007년부터 한국에서 사회적회계 확산을 위한 다양한 활동을 수행하고 있음에도 2013년까지 사회적회계 보고서를 작성하지 못했고 감사인증도 받지 못했다. SAN Korea의 발족과 법인화의 과정 속에서 재단은 2014년도에 첫 번째 사회적회계 보고서를 작성하고 감사인증까지 진행했다.

본 보고서는 사회투자지원재단의 세 번째 사회적회계 보고서로 2015년 1월부터 12월까지의 활동 내용을 사회적회계 성과지표에 따라 정리하며 재단이 활동목표를 얼마나 수행하고 있는지를 확인하고자 작성되었다. 사회적회계 관련 자료는 사업을 수행하는 담당자에 의해 수집되어 내부 전체회의를 통해 보고되고 반기별 워크숍을 통해 점검 및 수정·보완되는 과정을 거쳤다. 사업에 대한 최종 평가는 사업회기 이후 정리된 1년 간의 자료를 기반으로 재단 사무국에서 사업별 역할을 나누어서 결과를 분석하였고 전체 평가 워크숍을 마친 후에 보고서를 작성하였다.

## 2

## 조직의 역사와 환경

사회투자지원재단은 지난 2007년 11월에 정부의 재정지원과 민간의 기관운영의 민·관 협력 파트너십을 통해 설립된 이후에, 2010년도에 순수 민간재단으로 조직체계를 정비하며, ‘사회적경제의 대안적 구상과 실천을 활성화’ 하겠다는 조직의 사명을 수립한바 있다. 이를 위해 2009년 6월 11일~17일에 6개 권역, 부문별 40여명의 현장전문가들과 간담회를 통해 ① 주체역량 강화, ② 사회적경제 모델창출, ③ 사회적경제 자원형성, ④ 사회적경제 정책개발이라는 조직의 목적을 수립하여 활동하였다.

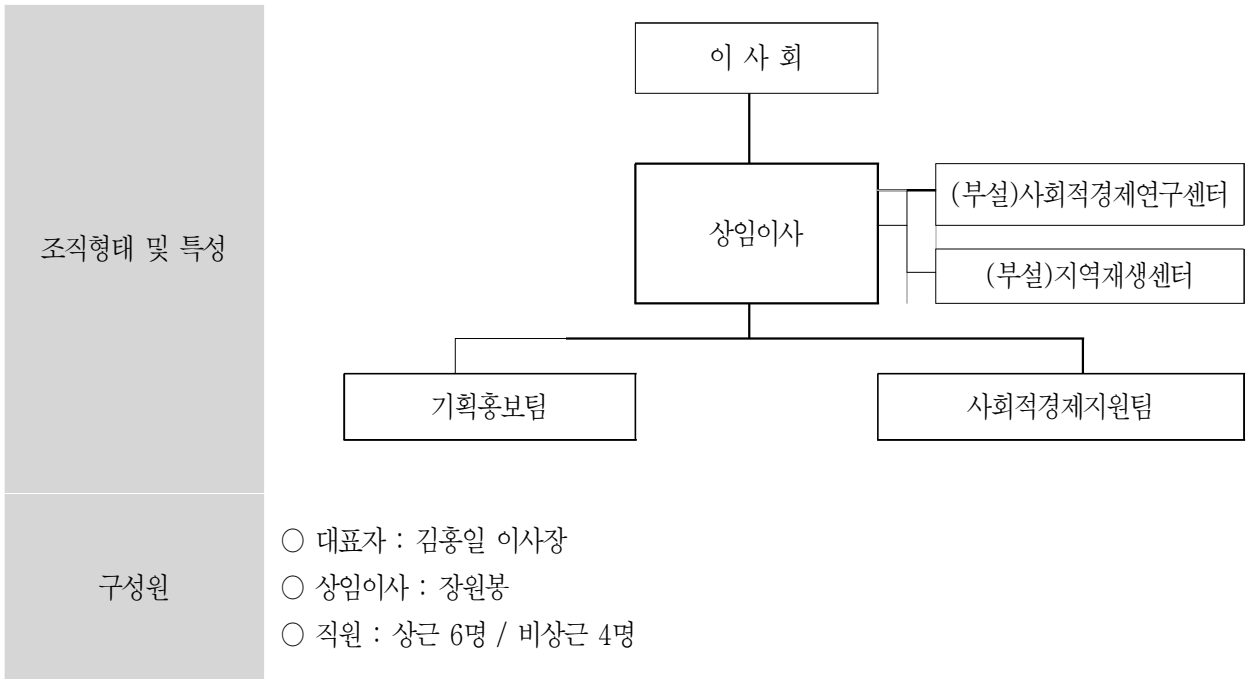
현재는 목적을 좀 더 보완하여 ① 사회적경제 활동가 역량강화, ② 사회적경제 전략개발, ③ 사회적경제 정책개발, ④ 사회적경제 자조금융지원이라는 4가지의 목적을 수립하였고 이를 위한 활동을 전개하고 있다.

### 1) 연혁

2007. 11. 27	사회투자지원재단 출범 (기획예산처 소관) / 오재식 이사장, 김홍일 상임이사 - 민법에 근거한 민간재단으로 출범 - 민·관 협력 파트너십 (정부 재정지원 - 민간운영)
2008. 03	소관 부처 보건복지부로 이관
2008. 06~2009. 02	노동부, 복지부 사업 위탁 수행 (총예산 약50억원) - 사회투자인프라구축사업 및 휴먼뱅크 시스템 개발 - 마이크로크레딧 전문가 양성 교육사업 - 사회적 기업 업종별 네트워크 지원사업
2009. 02~04	정부보조금 지원사업 중단에 대해 이사회 결정
2009. 05	이사회 개최를 통해 정관개정 (정부 당연직 이사 조항 삭제) - 민간이사 선출 및 조직체계 변경 - 현장에서의 사회적 경제 실천력을 강화하고 대안적 구상을 역점사업으로 확정 - 공동체기금파트너십, 사회적경제함께만들기, 교육·컨설팅 등 주요사업 확정
2010. 12~2011. 11	2기 임원진 선출 및 직제변경 / 신필균 이사장, 장원봉 상임이사
2011. 12~2013. 11	3기 임원진 선출 및 직제변경 / 김홍일 이사장, 장원봉 상임이사
2013. 12~ 현재	4기 임원진 선출 / 김홍일 이사장, 장원봉 상임이사

## 2) 조직도(2015년 기준)

2015년도 현재, 재단은 최고의결기구로 이사회를 두고 있으며, 기획홍보팀, 사회적경제지원팀 2개의 팀과 사회적경제연구센터와 지역재생센터 2개의 부설기관으로 구성되어 있다. 현재 직원은 상임이사를 비롯하여 6명이며, 비상근 인력 4인이 활동하고 있다.



## 3) 2015년도 재단사업을 위한 핵심과제 설정

### \* 2015년도 재단사업의 키워드: '정교화' '지역재생' 등 신규 영역의 확대

- ❶ 2014년도 재정비된 목적별 활동을 체계화 정교화하여 안정적인 운영구조를 확보
- ❷ 도시재생, 마을공동체 사업 등 사회적경제와 연계할 수 있는 신규 사업 영역의 진입과 콘텐츠 강화
- ❸ 사회적 경제의 '조직', '업종', '지역' 전략개발 사례확산을 통한 R&D 협력체계 확산
- ❹ 공석인 사무국장 임면을 통해 사무국의 원활한 업무집행을 도모하고 사무국 활동가의 역량강화를 기반으로 2016년도 조직개편 준비

4) 2014년도 사회적회계감사위원회 의견의 반영

	반영 요청사항	반영 여부
1	전체 총평 및 목적별 총평 등을 통해 재단의 활동이 조직의 사명과 목적을 실현하는 정도에 대한 전체적인 평가의 보충	<b>(반영함)</b> 2015년도 사회적회계 결과를 정리하면서 목적별로 전체적인 평가를 총괄정리하였음
2	이해관계자에 대한 모니터와 면담 등이 조직의 사명과 목적에 대한 의견교환 및 평가로 구성되어야 함	<b>(부분반영)</b> - 재단의 이해관계자들과 포괄적으로 재단의 목적과 활동에 대한 의견을 수렴하는 방식은 매년마다 진행하는 것이 적합하지 않음에 따라 - 사업협력기관등과는 사업결과에 대한 평가와 모니터링에 집중 - 미션, 목적, 활동, 가치에 대한 평가와 의견교환은 내부 이해관계자들과 논의를 거쳐 2016년도 반영, 수정할 계획
3	교육 및 훈련을 통해서 성장한 주체의 변화와 변화된 주체의 활동이란 성과를 드러내주는 정성적 지표의 보강	<b>(부분반영)</b> - 사회적경제 입문,심화교육과정에서 ‘적용정도’ ‘변화정도’ ‘목표달성정도’ 등의 지표를 반영하고 측정하고자 노력함 - 다만, 지역 협력기관의 의뢰를 받아 진행하는 교육이 대부분이기 때문에 이후의 변화를 지속적으로 모니터링 하는 데는 한계가 있었음

5) 수정, 보완된 지표 현황

목적 및 활동		2014년	2015년
1-1	사회적경제활동가 양성과정	-지역별 참여활동가 인원수 -지역활동가 지원건수(신.구) -프로그램 만족도 -프로그램 참여활동가들의 역량 강화 목표 충족률	- <b>실행위원회 및 준비 회의횟수</b> -지역별 참여활동가 인원수 -지역활동가 지원건수(신.구) - <b>학습팀 / 팀별 모임횟수</b> -프로그램 만족도 -프로그램 참여활동가들의 역량강화 목표충족률
1-4	사회적경제 입문·심화과정 운영	-총 교육 건수 -신규지역 교육 건수 -사회적경제 이해도	- <b>교육만족도</b> -사회적경제 이해도 - <b>상급과정 이행 의지</b>
	창업자	-총 교육 건수 -신규지역 교육 건수 -사회적경제 조직 이해도	-총 교육 건수 -신규지역 교육 건수 -교육만족도 - <b>사회적경제 조직 이해 변화</b> - <b>역량강화 변화</b> - <b>사업계획서 작성</b>
	인큐베이팅	-총 교육 건수 -신규지역 교육 건수 -사업계획서 수립 및 이행 -사회적경제 조직 설립율	-총 교육 건수 -신규지역 교육 건수 - <b>1년 생존율</b> -사회적경제 조직 설립율
2.1	사회적 경제 조직전략개발	-내용별 전략개발 건수 -참여기관수 -전략별 실행건수	-내용별 전략개발 건수 -참여기관수 -전략별 실행건수

		-문제해결건수 -조직전략개발 프로그램 수 -의뢰기관 만족도	-과제 개선 비율 -의뢰기관 만족도
2.3 사회적 경제 지역전략 개발	지역전략수립 컨설팅	-의제 및 사업실행건수 -사회적경제 주체 및 네트워크수 -계획수립건수 -지역별 참여기관, 참여인원수 -민관거버넌스 형성여부	-계획수립건수 -네트워크 여부 -민관거버넌스 형성 여부
	지역자원조사 및 의제워크숍		-조사지역건수 -참여기관, 참여인원수 -의제개발 및 사업실행 건수 -사회적경제주체 및 네트워크수
	지역재생 주민사업개발		- 개발건수 - 확대지역수
	지역자원조사 교육		교육진행건수 및 인원 의제개발 건수
2-4 사회적경제 성과관리 전략개발	사회적회계훈련	-교육 및 컨설팅진행건수 -신규기관수 -보고서작성 기관수 -지속적보고서작성기관수 -LM3 컨설팅기관 및 적용기관건수	-교육진행건수 및 인원 -컨설팅 진행건수 및 조직수 -신규참여기관수 -모니터링 혹은 지속 관리기관수 -교육 및 컨설팅 만족도
	사회적회계컨설팅		-보고서 작성 기관수 -지속적보고서 작성기관수
	성과측정보고서		-LM3 컨설팅기관 및 적용기관건수
3.2 사회적 경제 정책의제 제안		-사회적경제 의제 모니터링 보고서 발간횟수 -사회적경제 의제 테이블에 참여정도 -사회적경제 의제 개발건수(내부회의) -사회적경제 의제 제안(의견서, 토론회, 칼럼, 정책보고서 등) 건수	-사회적경제 의제 모니터링 보고서 발간 횟수 -사회적경제 정책담당회 참여 건수 (지방/중앙) -사회적경제 관련 위원회 참여 건수 (지방/중앙) -사회적경제 의제 개발 건수(내부회의) -재단 토론회 개최 건수 -재단 지방/중앙 언론기사 게재 건수

### 3

## 사명 · 가치 · 목적 · 활동

- 사회투자지원재단의 사명과 가치는 아래와 같다.

사 명	지역사회에서 사회적 경제의 대안적 구상과 실천을 활성화한다.
가 치	현장성, 전문성, 창의성, 개방성, 열정

※ 사회적 경제를 국가와 시장에서 충족되지 못하는 지역사회의 필요를 해결하고자 하는 이해관계자들 사이의 참여와 연대의 경제라고 이해한다면, 그것의 가치는 지역사회의 필요와 문제 해결을 위한 지역사회의 역량강화와 지역사회의 변화를 이끌어 낼 수 있는 새로운 지역사회의 사회적 연대 관계망의 구성에 있음. 재단의 사명은 이를 강화하고 지원하는 함으로써 지역사회에 지향되어 있는 사회적 경제운동을 촉진하는데 지향되어 있음.

- 사회투자지원재단 활동의 지침이 되고 있는 가치 설정의 근거는 아래와 같이 요약될 수 있다.

- ① 현장성: 재단의 사업은 현장의 필요로부터 생성되고 현장에 기여하는 활동을 지향
- ② 전문성: 재단은 한국의 사회적 경제 활성화를 위해 각 부분의 전문성을 강화
- ③ 창의성: 재단은 기존의 사업에 만족하지 않고 끊임없이 새로운 활동과 사업을 구상
- ④ 개방성: 재단의 운영과 사업은 사회적 경제 현장조직과 공동생산
- ⑤ 열 정: 재단 구성원의 사회적 경제운동을 향한 뜨거운 가슴과 실천력

- 사회투자지원재단의 목적과 활동은 아래와 같다.

목적	활동
1. 사회적 경제 활동가 역량강화	1.1 사회적 경제 활동가 양성과정 운영
	1.2 사회운동가를 위한 사회적 경제 교육
	1.3 사회적 경제 조직리더 양성과정 운영
	1.4 사회적 경제 입문·심화과정 운영
2. 사회적 경제 전략개발	2.1 사회적 경제 조직전략개발
	2.2 사회적 경제 업종전략개발
	2.3 사회적 경제 지역전략개발
	2.4 사회적 경제 성과관리전략개발
3. 사회적 경제 정책개발	3.1 사회적 경제 정책연구
	3.2 사회적 경제 정책의제 제안
	3.3 사회적 경제 저널 발간
4. 사회적 경제 자조금융지원	4.1 공동채기금지원사업
	4.2 자조기금 설립운영지원
	4.3 사업별 투자기금 조성



# 4

## 재단의 이해관계자

### 1. 이해관계자의 구성

핵심 이해관계자		기타 이해관계자	
재단 임원	이사장 · 이사 · 감사	공급기관	리드릭 · 광고발전소 등
재단 직원	9명	사업 참여자	재단 교육 및 컨설팅 참여자
협약기관	노원구 · 노원사회적경제협의회 옥천신문 · 옥천순환경제공동체 성남시 · 성남사회적경제네트워크 강원광역자활센터 한살림서울 · 한살림고양파주 충북사회적경제지원센터 재활용대안기업연합회 한국주거복지협회 제주사회적경제협의회	사업 참여기관	원주협동사회경제네트워크 강북사회적경제지원단 광진사회적경제지원단 성북사회적경제지원단 양천사회적경제지원단 관악사회적경제지원단 영등포사회적경제지원단 인천부평구 · 부평사회적기업협의회 부천사회적경제지원센터 노원사회적경제지원센터
주요사업 참여기관	사회적 회계 실행기관 지역자활센터역할모델(강북 · 포항나 눔 · 부천소사 · 여주 · 부평남부지역 자활센터) 경기도따복공동체지원센터(부천, 양 주, 가평, 과천, 포천 등)	사회적 경제 당사자 조직	한국사회적기업중앙협의회 서울협동조합협의회 사회적경제지역협의회
주요사업 협력기관	평등사회노동교육원 한국지역자활센터협회 중앙자활센터 경기광역자활센터 한국사회적경제연구회 노원사회적경제지원센터 경기도따복공동체지원센터	사회적 경제 중간지원기관	사회적기업진흥원 서울사회적경제지원센터 사회적 경제 권역별 지원기관 사회적 경제 자치구 지원기관
후원자 · 자원봉사자	CMS 후원회원 기부기관 · 기부자 자원봉사자	재단 뉴스레터 구독자	2,500여명
가입 연대기구	한국협동사회경제연대회의 한국사회적회계네트워크(SAN Korea) Social Audit Network 한국사회적경제연구회 노원사회적경제연대사회적협동조합 되살림사회적협동조합	관련 중앙부처	보건복지부 자립지원과 고용노동부 사회적기업과 국토교통부 도시재생과

- 2015년도 사업을 통해서 확대된 핵심 이해관계자들은 서울지역의 경우, 관악, 양천, 영등포 지역 등이 있고, 경기도의 경우 따복공동체지원센터 사업을 통해 양주, 가평, 부천, 포천, 안성, 과천 등 지역의 사회적경제조직 및 네트워크와 사업을 도모하게 되었다.
- 또한 노원지역의 경우 되살림사회적협동조합에 인적, 물적 출자를 진행하고 노원지역 통합 법인의 조합원으로 가입하면서 노원사회적경제함께만들기 사업의 전환점을 맞이하게 되었다.

2. 이해관계자의 참여

구분	참여 시기	참여 방식	주요 내용
재단 임원	1차 : 2015. 3.27 2차 : 2015.9.11. 3차 : 2015.12.22. (서명심사)	이사회 의 개최	1차: 결산보고 예산 및 사업계획 승인 2차: 추경 및 노원지역통합법인가입 승인 3차: 되살림사회적협동조합 대출 (서명심사)
재단 직원	2015. 11월~ 12월	개별면담 (총6명)	재단 사업의 방향과 조직운영 개선점 논의
		상,하반기 평가회의	사업총괄 반기 평가 및 사업전략수립 재단 사명, 가치, 목적, 활동에 대한 점검과 보완
협약기관 사업평가	2015. 11월~12월	간담회	협약사업에 대한 평가와 향후 진행 방안 논의 (시행기관 : 성남시사회적경제지원센터, 옥천순환경제공동체, 노원사회적경제협의회)
사업 참여자	사업 종료 시기	평가서 작성	교육 및 컨설팅 만족도 중심 평가 연구 및 정책개발 만족도 및 활동도 중심 평가 ※교육 및 컨설팅 평가양식 별도 사용

○ 2014년도에 외부이해관계자 인터뷰가 전반적으로 진행되었기 때문에 2015년도에는 재단 미션과 활동 등에 대한 평가와 모니터링은 별도로 진행하지 않았으며, 외부기관과의 평가는 협약기간이 종료되는 성남, 노원, 옥천순환경제공동체와의 사업평가를 중심으로 진행했다.

사업 참여자의 경우 주로 평가설문지 작성의 형태로 참여가 이루어졌으며 그 내용은 세부사업 내용에 반영되어 있다.

또한 2016년도 조직개편과 사업방향 선정을 위해 2015년 11월~12월에 내부 구성원인 직원들을 대상으로 개별면담이 이루어졌으며, 이는 2016년 재단운영에 반영할 계획이다.

# 5

## 사회적 회계의 범위 및 방법

본 보고서는 2015년 1월1일부터 12월 31일까지 수행된 사회투자지원재단의 활동목적 4가지에 따른 14개 세부 활동에 대하여 다루고 있다. 각각의 세부 활동에 대한 외부 이해관계자의 의견은 충분히 반영하지 못하였으나, 내부 이해관계자들의 회의를 통해 반영되었다.

재단의 존재가치를 측정하기 위한 평가방향과 핵심지표는 아래와 같이 구성되었다. 2014년의 핵심지표를 보완하여 2015년 핵심지표를 구성하였으며 올해 사회적회계 보고서의 범위는 아래와 같다.

목적 및 활동		주요 평가방향	주요 지표
<b>1. 사회적 경제 활동가 역량강화</b>			
1-1 사회적경제활동가 양성과정		<ul style="list-style-type: none"> <li>-지역의 사회적경제 활동가 분포가 어느 정도 확대되고 있는가?</li> <li>-사회적경제 활동가 양성과정의 프로그램의 완성도는 어떠한가?</li> <li>-사회적경제 활동가의 역량은 어느 정도 향상되고 있는가?</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-실행위원회 및 준비 회의횟수</li> <li>-지역별 참여활동가 인원수</li> <li>-지역활동가 지원건수(신.구)</li> <li>-학습팀 / 팀별 모임횟수</li> <li>-프로그램 만족도</li> <li>-프로그램 참여활동가들의 역량강화 목표충족률</li> </ul>
1.2 사회운동가를 위한 사회적 경제 교육		<ul style="list-style-type: none"> <li>-사회적경제 교육에 참여한 사회운동가의 분포는 어느 정도 확대되고 있는가?</li> <li>-사회운동가를 위한 사회적경제 교육 프로그램의 완성도는 어떠한가?</li> <li>-각 사회운동분야의 협력관계가 구축되고 있는가?</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-사회운동영역별 참여 활동가수</li> <li>-교육 프로그램 만족도</li> <li>-교육 참여자 목표충족률</li> <li>-협력기관수 및 공동 활동 건수</li> </ul>
1-3 사회적경제 조직 리더 양성과정		<ul style="list-style-type: none"> <li>-교육참가자가 교육을 통해 조직리더의 역량이 강화되었는가(전반적,영역별)</li> <li>-교육기간 동안 교육생의 교육목표(교육과제)를 해결하였는가?</li> <li>-교육내용 조직운영에 적용가능한가?</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-신규기관 및 신규지역건수</li> <li>-교육과정 운영만족도</li> <li>-수료율</li> <li>-변화정도</li> <li>-적용정도</li> </ul>
1-4 사회적 경제 입문·심화 과정	입문 심화	<ul style="list-style-type: none"> <li>-사회적경제에 대한 이해가 증가하였는가?</li> <li>-주체발굴 되었는가?</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-교육만족도</li> <li>-사회적경제 이해도</li> <li>-상급과정 이행 의지</li> </ul>
	창업자	<ul style="list-style-type: none"> <li>-인큐베이팅 과정으로 진입하였는가?</li> <li>-지역확산을 이루었는가?</li> <li>-주체발굴 되었는가?</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-총 교육 건수</li> <li>-신규지역 교육 건수</li> <li>-교육만족도</li> <li>-사회적경제 조직 이해 변화</li> <li>-역량강화 변화</li> <li>-사업계획서 작성</li> </ul>
	인큐 베이팅	<ul style="list-style-type: none"> <li>-사회적경제조직 법인 설립을 하였는가?</li> <li>-사업계획서를 마련하여 실천하고 있는가?</li> <li>-주체발굴 되었는가?</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-총 교육 건수</li> <li>-신규지역 교육 건수</li> <li>-1년 생존율</li> <li>-사회적경제 조직 설립율</li> </ul>

2. 사회적 경제 전략개발

<p>2.1 사회적 경제 조직전략개발</p>	<p>-재단에서 제안하고 있는 사회적경제 운영 원칙에 따라 조직의 전략을 수립하고, 운영하는가? -사회적경제 운영의 원리로 조직이 진단되고, 문제가 해결되었는가?</p>	<p>-내용별 전략개발 건수 -참여기관수 -전략별 실행건수 -과제 개선 비율 -의뢰기관 만족도</p>	
<p>2-2 사회적경제 업종 전략개발</p>	<p>-업종별 전략 개발의 유무 -업종별 전략 연구 혹은 컨설팅진행 추진 -개발된 전략을 적용하고 확산하는데 공동 계획 수립과 진행 -신규사업의 확산 -사회적경제사업체 연합회 및 회원조직의 운영 안정화</p>	<p>-신규업종영역 확대건수 -사전논의여부 -연구 및 컨설팅 진행후 공동사업진행건수 -신규사업개발건수 -연구 및 컨설팅 만족도 -전략내용 반영정도</p>	
<p>2.3 사회적 경제 지역전략개발</p>	<p>-지역사회 사회적경제 전략이 수립되었는가? -지역주체가 형성되었는가?</p>	<p>지역전략수립 컨설팅</p>	<p>-계획수립건수 -네트워크 여부 -민관거버넌스 형성 여부</p>
		<p>지역자원조사 및 의제워크숍</p>	<p>-조사지역건수 -참여기관, 참여인원수 -의제개발 및 사업실행 건수 -사회적경제주체 및 네트워크수</p>
		<p>지역재생 주민사업 개발</p>	<p>- 개발건수 - 신규지역확대</p>
		<p>지역자원조사 교육</p>	<p>- 교육진행건수 및 인원 - 의제개발 건수</p>
<p>2-4 사회적경제성과 관리 전략개발</p>	<p>-사회적경제 조직의 성과를 측정하는 도구를 적용하고 활용하는 내부의 전략과 조직문화를 조성 -사회적회계 이해 기관의 확산 -사회적회계 컨설팅 및 보고서 작성 기관의 확산 -사회적회계의 지속적 적용 기관의 확산 -LM3 적용기관 및 지역의 확산</p>	<p>사회적회계훈련</p>	<p>-교육진행건수 및 인원 -교육만족도 -신규참여기관수 -컨설팅연계건수</p>
		<p>사회적회계컨설팅</p>	<p>-컨설팅 진행건수 및 조직수 -컨설팅 만족도 -모니터링 혹은 지속 관리기관수</p>
		<p>성과측정보고서</p>	<p>-보고서 작성 기관수 -지속적보고서 작성기관수 -LM3 컨설팅기관 및 적용기관건수</p>

3. 사회적 경제 정책개발		
3.1 사회적 경제 정책연구	<ul style="list-style-type: none"> <li>-재단의 주요하게 개입하고자 정부 정책은 무엇인가?</li> <li>-개입 정부정책과 관련한 연구사업이 이루어지고 있는가?</li> <li>-연구사업에 현장의 참여는 어떻게 이루어지고 있는가?</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-재단의 영역별 정책연구 건수</li> <li>-연구발주처 및 참여기관의 연구만족도</li> <li>-재단의 정책연구 참여 기관수</li> </ul>
3.2 사회적 경제 정책의제 제안	<ul style="list-style-type: none"> <li>-사회적경제 의제 논의 테이블에 재단이 참여하고 있는가?</li> <li>-재단의 의견이 사회적경제 의제에 반영되고 있는가?</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-사회적경제 의제 모니터링 보고서 발간 횟수</li> <li>-사회적경제 정책간담회 참여 건수(지방/중앙)</li> <li>-사회적경제 관련 위원회 참여 건수(지방/중앙)</li> <li>-사회적경제 의제 개발 건수(내부회의)</li> <li>-재단 토론회 개최 건수</li> <li>-재단 지방/중앙 언론기사 게재 건수</li> </ul>
3.3 사회적 경제 저널 발간	<ul style="list-style-type: none"> <li>-재단의 연구결과는 인지되고 있는가?</li> <li>-사회적경제 영역별 관계망이 형성되고 있는가?</li> <li>-재단의 사회적경제 허브로서 인지도가 높아지고 있는가?</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-사회적경제리뷰 발간 횟수</li> <li>-저널 구독 판매부수</li> </ul>
4. 사회적 경제 자조금융지원		
4.1 공동체기금지원사업	<ul style="list-style-type: none"> <li>-공동체기금지원사업은 얼마나 확대되고 있는가?</li> <li>-공동체기금은 안정적으로 운영되고 있는가?</li> <li>-공동체기금 운영역량은 강화되고 있는가?</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-공동체기금지원건수</li> <li>-공동체기금 조합원 증가율</li> <li>-공동체기금 출자금 증가율</li> <li>-공동체기금 연체율</li> <li>-공동체기금 운영실문자 교육 횟수</li> <li>-공동체기금 실무자교육 집행예산</li> </ul>
4.2 자조기금 설립운영지원	<ul style="list-style-type: none"> <li>-자조기금의 욕구파악과 지원이 제대로 이루어지고 있는가?</li> <li>-자조기금이 어느 정도 활성화되고 있는가?</li> <li>-자조기금은 안정적으로 운영되고 있는가?</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-자조기금 인큐베이팅 프로그램 참여자수</li> <li>-자조기금 설립건수</li> <li>-자조기금 지원금액</li> <li>-자조기금의 공동체기금 파트너십 전환비율</li> <li>-자조기금 조합원 증가율</li> <li>-자조기금 출자금 증가율</li> </ul>
4.3 사업별 투자기금 조성	<ul style="list-style-type: none"> <li>-사업별 기금조성은 이루어지고 있는가?</li> <li>-사업별 조성된 기금은 어느 정도 활성화되고 있는가?</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-재단 기금운영 전담실무자수</li> <li>-재단 기금건수</li> <li>-재단 기부자수</li> <li>-재단 기부금규모</li> </ul>

활동에 대한 평가는 사회투자지원재단 사회적 회계 성과 지표에 해당하는 자료를 사업 담당자가 수집하여 내부 전체회의에 보고하고, 상·하반기 내부 워크숍을 통해 자체 점검을 받았으며 재단 사무국 실무자들에 의해서 취합·정리되어 사회적 회계 보고서로 정리되었다.

평가내용은 아래와 같이 사업계획 대비 결과에 대한 평가를 다섯 단계(☺☹☹☹☹)로 표시하였다.













☺	기관이 계획한 사업 추진의 목표가 100% 이상 진행되었다.
☹	기관이 계획한 사업 추진의 목표가 75% 가량 진행되었다.
☹	기관이 계획한 사업 추진의 목표가 50% 가량 진행되었다.
☹	기관이 계획한 사업 추진의 목표가 25% 가량 진행되었다.
☹	기관이 계획한 사업 추진의 목표가 전혀 진행되지 못하였다.

### 1. 사회적경제 활동가 역량강화

2014년도에 이어 지속적으로 진행된 사회적경제활동가 양성과정은 속도가 느리기는 하지만 권역별 현장 전문가들이 결합되어 ‘실행위원회’를 구성하고 학습 기초과정을 설계하며, 학습자를 모집하는 등 교육과정의 발판을 마련하는 한해였다. 지난해에 이어 사회적경제 입문심화과정은(기초,심화,창업자,인큐베이팅 과정) 양적, 질적 목표를 달성하며 의미있는 성과를 보였다.

지난해에 전폭적으로 시도되었던 사회운동가를 위한 사회적경제 교육의 경우 풀뿌리활동가와사회복지 운동 영역은 기존 사회적경제활동가와와의 중복성으로 진행되지 못하였고, 환경운동가 과정은 협력기관과 공동으로 교육생을 모집하였지만, 교육생 부족으로 무산되면서 파트너기관의 다원화와 부문운동진영에서 사회적경제에 대한 기초 이해를 할 수 있는 숙련기간이 필요하다는 평가가 있었다.

조직리더양성은 기존에 진행했던 성남지역외에도 화성지역이 신규로 확대되었고, 인큐베이팅도 기존 성남지역과 더불어 노원지역 자활센터(3개지역)가 새롭게 협력기관으로 함께했으나 교육설계 논의 및 교육생 모집과정 등에서 당초 교육과정의 이해 부족으로 질높은 교육이 진행되지 못하였다. 2016년도에는 사회적경제 학습공동체과정(폐다고지)과 조직리더과정, 인큐베이팅 과정 등에 집중하여 콘텐츠와 프로세스의 정교화를 꾀해야할 것으로 보인다.











1. 사회적 경제 활동가 역량강화			
목적 및 활동	주요 평가방향	2014년	2015년
1-1 사회적경제 활동가 양성과정	-지역 사회적경제 활동가 분포가 어느 정도 확대되고 있는가? -사회적경제 활동가 양성과정 프로그램의 완성도는 어떠한가? -사회적경제 활동가의 역량은 어느 정도 향상되고 있는가?		
1.2 사회운동가를 위한 사회적경제 교육	-사회적경제 교육에 참여한 사회운동가의 분포는 어느 정도 확대되고 있는가? -사회운동가를 위한 사회적경제 교육 프로그램의 완성도는 어떠한가? -각 사회운동분야의 협력관계가 구축되고 있는가?		
1-3 사회적경제 조직리더 양성과정	-교육참가자가 교육을 통해 조직리더의 역량이 강화되었는가? -교육기간 동안 교육생의 교육목표(교육과제)를 해결하였는가? -교육내용 조직운영에 적용가능한가?		
1-4 사회적경제 입문·심화과정 운영	-사회적경제에 대한 이해가 증가하였는가? -지역확산을 이루었는가? -주체발굴 되었는가?		
	-인큐베이팅 과정으로 진입하였는가? -지역확산을 이루었는가? -주체발굴 되었는가?		
	-사회적경제조직 법인 설립을 하였는가? -사업계획서를 마련하여 실천하고 있는가? -주체발굴 되었는가?		

## 2. 사회적경제 전략개발

조직전략 부분은 수량적 수치는 달성한 반면 내용적 완성도에 아쉬움이 있는 한해였다. 조직진단과 컨설팅이 노원지역을 중심으로 배치되어 있는 반면 노원지역 사회적경제 조직들의 욕구는 사회적기업인증 지원, 사회적협동조합 전환 등 실무적인 내용이 중심이었기 때문에 재단의 컨설팅 콘텐츠를 강화하겠다는 조직적 목표를 달성하는데는 한계가 있었다. 조직진단 및 컨설팅의 조직적목표를 현실화시키고 컨설팅 대상 조직의 영역확대가 필요한 지점이다.

재단에서 진행한 지역전략 부분은 서울지역 사회적경제 생태계조성사업단의 확산과 경기지역 따복공동체지원사업의 시작으로 현장으로부터 많은 요청을 받은 사업 중에 하나이다. 지역전략수립과 자원조사, 의제워크숍 등은 전통적으로 재단과 공동사업을 진행했던 지역뿐만 아니라, 다양한 지역의 확산(영등포, 양천, 관악, 부천, 양주, 가평 등)을 꾀할 수 있었으며, 이에 대한 성과도 매우 유의미한 것으로 조사되었다.

작년에 비해 사회적회계 훈련과 컨설팅은 내실을 다졌던 한해였다. 훈련과정을 통해 조직의 확산을 시도하였고 이 중 일부가 컨설팅에 참여했으며, 2014년도 이후 컨설팅을 받은 기관들에 대해 사후관리를 진행하였고, 이를 통해서 지속적 보고서 작성 기관 및 신규기관을 (한살림 2개조직) 증가시켰다.

2. 사회적 경제 전략개발				
목적 및 활동	주요 평가방향		2014년	2015년
2.1 사회적 경제 조직전략개발	-재단에서 제안하고 있는 사회적경제 운영원칙에 따라 조직의 전략을 수립하고, 운영하는가? -사회적경제 운영의 원리로 조직이 진단되고, 문제가 해결되었는가?			
2-2 사회적경제 업종전략개발	-업종별 전략 개발의 유무 -업종별 전략 연구 혹은 컨설팅진행 추진 -개발된 전략을 적용하고 확산하는데 공동계획 수립과 진행 -신규사업의 확산 -사회적경제사업체 연합회 및 회원조직의 운영 안정화			
2.3 사회적 경제 지역전략개발	-지역사회 사회적경제 전략이 수립되었는가? -지역주체가 형성되었는가?	지역전략수립 컨설팅		
		지역자원조사 및 의제워크숍		
		지역재생 주민사업개발		
		지역자원조사 교육		
2-4 사회적경제성과관리 전략개발	-사회적경제 조직의 성과를 측정하는 도구를 적용하고 활용하는 내부의 전략과 조직문화를 조성 -사회적회계 이해 기관의 확산 -사회적회계 컨설팅 및 보고서 작성 기관의 확산 -사회적회계의 지속적 적용 기관의 확산 -LM3 적용기관 및 지역의 확산	사회적회계훈련		
		사회적회계컨설팅		
		성과측정보고서		



### 3. 사회적경제 정책개발

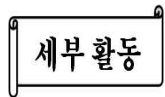
3. 사회적 경제 정책개발			
목적 및 활동	주요 평가방향	2014년	2015년
3.1 사회적 경제 정책연구	-재단의 주요하게 개입하고자 정부 정책은 무엇인가? -개입 정부정책과 관련한 연구사업이 이루어지고 있는가? -연구사업에 현장의 참여는 어떻게 이루어지고 있는가?	☐	☐
3.2 사회적 경제 정책의제 제안	-사회적경제 의제 논의 테이블에 재단이 참여하고 있는가? -재단의 의견이 사회적경제 의제에 반영되고 있는가?	☐	☐
3.3 사회적 경제 저널 발간	-재단의 연구결과는 인지되고 있는가? -사회적경제 영역별 관계망이 형성되고 있는가? -재단의 사회적경제 허브로서 인지도가 높아지고 있는가?	☐	☹

### 4. 사회적경제 자조금융지원

4. 사회적 경제 자조금융지원			
목적 및 활동	주요 평가방향	2014년	2015년
4.1 공동체기금지원사업	-공동체기금지원사업은 얼마나 확대되고 있는가? -공동체기금은 안정적으로 운영되고 있는가? -공동체기금 운영역량은 강화되고 있는가?	☹	☹
4.2 자조기금 설립 운영지원	-자조기금의 욕구파악과 지원이 제대로 이루어지고 있는가? -자조기금이 어느 정도 활성화되고 있는가? -자조기금은 안정적으로 운영되고 있는가?	-	-
4.3 사업별 투자기금 조성	-사업별 기금조성은 이루어지고 있는가? -사업별 조성된 기금은 어느 정도 활성화되고 있는가?	-	-



## 사회적 경제 활동가 역량강화



1. 사회적 경제 활동가 양성과정 운영
2. 사회운동가를 위한 사회적 경제 교육
3. 사회적 경제 조직리더 양성과정 운영
4. 사회적 경제 입문·심화과정 운영



사회적경제활동가 교육과정을 개발하고 활동가 20명을 발굴한다.



사회운동가를 위한 부문별 사회적경제 교육프로그램을 개발하고 공동사업을 조직한다.



사회적 경제 조직의 리더 역량강화를 위한 프로그램을 진행하여 과제 목표가 80% 이상 달성되도록 한다



입문교육 : 사회적경제에 대한 이해가 증가하였는가?

심화,창업자과정 : 주체발굴이 되었으며 사업계획서를 완성하였는가?

인큐베이팅 과정 : 사회적경제 조직으로 법인을 설립하고 지속적으로 운영하는가?

사회적 경제 활동가 양성과정  
**사회적경제 학습공동체 ‘페다고지’**

이 활동의 효과를 측정하기 위한 평가 방향은 아래와 같습니다.

평가	핵심평가방향	핵심지표	목표	결과
	지역의 사회적 경제 활동가 분포가 어느 정도 확대되고 있는가?	· 지역별 참여활동가 인원수 · 지역 활동가 지원건수(신/구)	1회 20명	<b>24명 선발</b>
	사회적 경제 활동가 양성과정의 프로그램 완성도는 어떠한가?	· 프로그램 만족도	-	-
	사회적 경제 활동가의 역량은 어느 정도 향상되고 있는가?	· 프로그램 참여 활동가들의 역량강화 목표 충족률 · Best Practice	-	-

**개요**

- 지역사회에서 사회적경제 운동을 이끌고 나갈 수 있는 사회적 경제운동의 리더십 형성을 목적으로 추진하고자 하였음.
- 사업의 주요 내용은 사회적경제의 철학과 사상에 대한 이론적인 이해를 높이고 사회적경제의 가치와 영향력을 확대할 수 있는 문제해결 역량 강화에 필요한 실천적인 학습으로 구성됨.
- 사회적경제 활동가에게 적합한 교육과정을 개발하여 교육생들이 참여하는 방식으로 진행할 계획이었으나, 지역별, 분야별 실행위원회를 구성하여 논의한 결과 사회적경제 활동가를 위한 ‘학습공동체’로 사업방식이 변화
- 2015년도에는 재단 구성원 4명을 포함한 10명으로 구성된 ‘실행위원회’ 워크숍과 학습자 모집을 통해 2016년부터 1년을 단위로 본격적으로 진행할 계획

1. 페다고지 제안배경

1) 페다고지의 필요성

- ① 사회적경제 운동가를 위한 실사구시의 역량강화 프로그램 절실
- ② 사회적경제 운동가의 고립분산적인 활동 연계 및 협력모델 구성
- ③ 사회적경제 운동가의 재생산 구조의 마련 및 저변확대

2) 페다고지의 목적

- ① 사회적경제 운동가의 철학적인 기반 함께 만드는 것
- ② 사회적경제 운동가의 실용적인 기술력을 향상시키도록 하는 것
- ③ 사회적경제 운동가들의 관계적 기반을 마련하는 것

2. 페다고지의 운영방식

1) 프로그램의 구성요소

- ① 사회적경제의 공유철학
- ② 사회적경제의 과제별 핵심정보
- ③ 사회적경제의 문제해결의 기술

2) 프로그램의 운영방식

- ① 프로그램 학습자의 참여를 통한 공동생산
- ② 의제해결 및 역량강화를 위한 대상자별·과제별 프로세스의 조직
- ③ 문제해결 중심의 Action Learning 기반 강의·사례연구·현장조사 등의 방식의 통합적 구성: Learning by Doing
- ④ 학습자들의 다양한 관심사별 네트워크 구성

1) 페다고지 프로그램(안) (3월~12월)

과 정	내 용	방 식	비 고
기본과정	사회적경제의 이해	자기학습 및 토론	참고문헌 제공
	Action Learning의 이해	강의 및 워크숍	참고문헌 제공
	과제별 Team Building	워크숍	-
과제해결과정	과제정의	Action Learning Set	학습팀별 운영
	과제연구		
	해결방안 개발과 타당성 검증		
	실행과 성과창출		
사후관리	학습결과 공유: 집단학습	결과발표회	
	학습자 네트워크	다양한 방식 논의	

**투입**

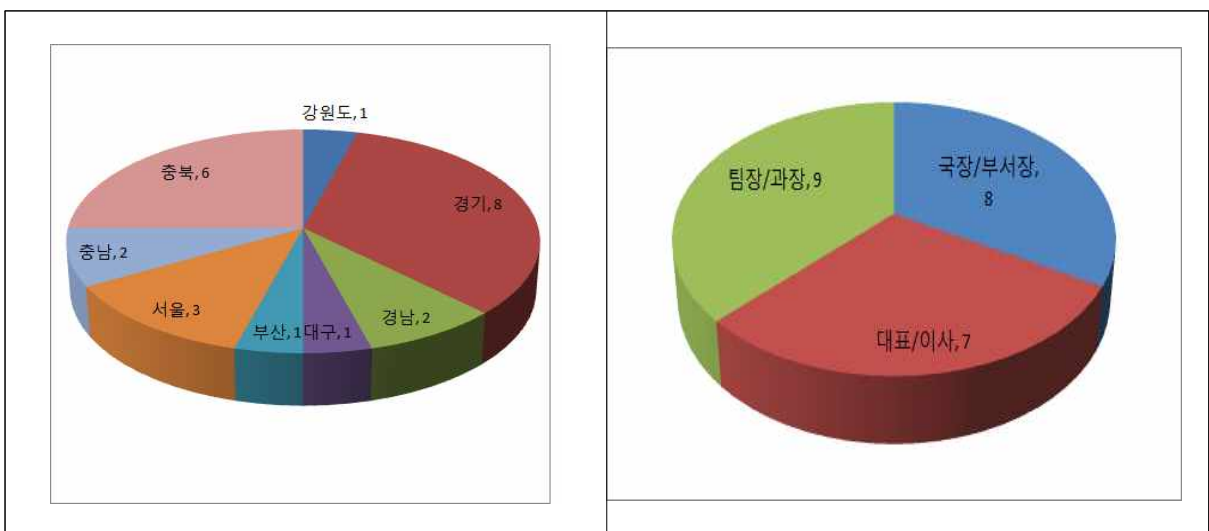
- 재단 이사진에서 3명, 사무국에서 1명 투입
- 활동가 교육과정 해외사례수집 (3종: 사회적기업아카데미, 트렌도대학교, 볼로냐대학)

**산출**

- 페다고지 실행위원회 구성 10명 / 실행위원회 워크숍 및 회의 (2회)

사회투자지원재단	김홍일, 신명호, 장원봉 김유숙
서울,경기지역 및 자활사업 영역	이병학
서울지역	박용수
충북지역	박대호, 김경락
경남지역	장인권
강원지역	김선기 (2016년 1월에 사퇴)

- 사회적경제 토론회 1회 개최 : 사회적경제교육 이대로 좋은가
- 학습자 선발 (33명 신청 24명 선정)



**성과**

○ 교육과정 세부 실행계획 (프로세스 중심) 설계

- 페다고지에 참가하는 여러분들과 함께 설계하고 그 결과도 함께 공유
  - 학습모임의 시작과 목표를 참가자들과 함께 구상 (1차 워크숍 때 프로그램워크숍)
  - 여러분들이 해결하고자 하는 문제와 과제를 중심으로 5~6인 구조로 팀을 구성
  - 각 팀별로 학습목표와 진행방식에 대해 과제주제와 목표를 선정
  - 1년 동안 공동의 목표를 달성하기 위해 학습과 토론, 현장방문, 강연 등을 진행 ( 과제정의 -> 과제연구 -> 과제해결방안 모색 -> 과제 실천 -> 성찰과 결과 공유 )
  - 공동의 연구와 학습이 필요할 때 통합교육 및 워크숍도 가능
  - 중간논의, 종결발표는 전체 참여자가 함께하는 통합 워크숍으로 진행

- 학습기간 : 1년 (매년 3월~ 다음해 2월)
  - 2016년도 추진 일정



**총평**

- 재단의 주요한 목적사업으로 설정하였던 본 사업은 년 초에 재단 사업의 재구성에 관한 논의와 사업 필요성에 대한 현장의 의견수렴이 진행되고, 다양한 지역의 실행주체를 발굴하는 과정을 거치며 2016년도에 본격적으로 진행하게 됨
- 2015년도 핵심적인 성과로는 권역별로 학습자를 발굴하고 함께 호흡할 수 있는 실행위원을 구성하는 것과 ‘과제해결’을 위한 참여형 교육과정으로 ‘페다고지’ 브랜드를 개발한 것은 성과이나, 재단의 핵심 목적사업이면서도 2년 동안 지연되었던 부분은 문제점임

이 활동의 효과를 측정하기 위한 평가 방향은 아래와 같습니다.

평가	핵심평가방향	핵심지표	목표	결과
☹	사회적 경제 교육에 참여한 사회운동가의 분포는 어느 정도 확대되고 있는가?	· 사회운동 부문별 참여활동가수	3개 부문/ 각10명	-
☹	사회운동가를 위한 사회적 경제 교육 프로그램의 완성도는 어떠한가?	· 교육프로그램 만족도 · 교육 참여자 목표 충족률	만족도 3.5이상	- -
☹	각 사회운동 분야의 협력관계가 구축되고 있는가?	· 협력기관수 및 공동 활동 건수	3개 기관	-

**개요**

- 사회운동가들의 사회적 경제 이해를 높이고, 사회적 경제운동의 확대를 목적으로 사업으로 추진되었으며, 각 부문별로 파트너 조직들과 함께 실질적인 참여·토론형 교육과정이 되도록 구성하였음
- 2015년도에는 2014년도와 연계하여 노동운동분야를, 신규로 환경운동 분야를 중심으로 진행할 계획이었으나, 노동운동분야는 논의 과정에서 협력기관인 평등사회노동교육원에서 추진하는데 어려움이 있어서 중단
- 환경운동분야는 교육과정을 개발하여 9월달에 녹색사회연구소와 공동으로 추진하였으나, 신청자 부족으로 사업 취소하게 됨

**투입**

- 각 과정별 담당 인력 1인씩 참여하여, 2개 부문의 2인 (노동운동: 장원봉 상임이사/환경운동: 정연경 책임연구원) 참여

**산출**

- 환경운동가를 위한 사회적경제 학교 교육과정 개발

일시	강의내용	강사
9월 8일 오후 2~6시	1강. 환경운동에서 환경과 경제는 어떻게 조우했나?	정연경 (사회투자지원재단 책임연구원)
	2강. 사회적경제의 개념과 철학 그리고 변화과정	장원봉 (사회투자지원재단 상임이사)
9월 15일 오후 2~6시	3강. 사회적경제 운동과 환경운동의 연계 경험 - 자원순환과 사회적경제 사례 - 자연생태계 보전 운동과 사회적경제 사례 : 울진 금강소나무 숲길	이동현 (재활용대안기업연합회 상임이사) 배제선 (녹색연합 팀장)
	4강. 간담회 : 환경운동 현장에서 만나는 사회적 경제와 과제	
9월 22일 오전 10시 ~오후 5시	실견워크숍 : 환경운동 현장에서 사회적경제 적용하기 - 1차 워크숍 : 사회적경제 조직의 '사회적 목적'은 어떻게 구성되는가 - 2차 워크숍 : 사회적경제 조직의 '이해관계자'는 어떻게 구성되는가 - 3차 워크숍 : 사회적경제 조직의 '사업계획서'는 어떻게 구성되는가	정연경 (사회투자지원재단 책임연구원)

**성과**

교육생모집이 되지 않아 무산됨

**총평**

부문 사회운동영역에 사회적경제를 알리고 확산을 하겠다는 계획은 의미가 있었으나 조금은 시기상조인 부분이 있음. △협력기관의 다각화 △기초강의 수준에서 확산 방안 등을 고려해야함

이 활동의 효과를 측정하기 위한 평가 방향은 아래와 같습니다.

평가	핵심평가방향	핵심지표	목표	결과
😊	조직리더 교육지역과 기관의 확산	· 신규기관 및 신규지역건수	1개지역	1개지역(화성)
🌑	교육기간 동안 교육생의 교육목표를 달성, 혹은 해결하였는가?	· 교육과정 운영만족도 · 수료율	4.5이상	과제해결정도80% 수료율 100%
😊	교육참가자가 교육을 통해 조직리더로서 역량이 강화되었는가?	· 변화정도	1점이상	화성 : 1.3 성남 : 보통이상(최도가 다름)
	교육내용은 조직운영에 적용가능한 내용인가?	· 적용정도	-	측정하지 않음
	질적지표 - Best practice	.		교육생 모임 및 네트워킹활동

**개요**

- 사회적 경제 조직의 대표 및 중견실무자를 사회적 경제 전문가로 양성하고, 교육과정을 통해서 교육 참여자 조직에서 문제해결 역량을 강화하는 것을 목적으로 ‘과제해결형 액션러닝방식’으로 진행됨.
- 2015년도 사회적경제 조직리더 양성과정은 성남지역과 화성지역 2건이 진행됨.

지역	신규 여부	교육생인원	교육기간	교육회차 및 시간
화성	신규	5팀	4월~8월	9회차 36시간
성남	기존 지속	16명	7월~10월	15회 45시간

- 교육운영 방식 : 교육지원을 위한 코디네이터와 담임제 운영, 토론과 실습중심 운영
- 주요 교육내용 및 프로세스
  - 기본학습과 실전학습으로 분리 : 기본학습에서는 사회적경제조직 종사자로서 반드시 인지하여야 할 철학과 역사, 정세분석을 할 수 있는 관점에 대한 토론에 집중, 실전학습에서는 4가지 모듈 중 교육생들에게 필요한 영역에 대한 토론과 논의를 거쳐 핵심적으로 진행해야 하는 내용 2개 모듈을 선정하여 이론과 실천방식을 익힐 수 있도록 설계
  - Action Learning Setting (학습+실천=> 과제해결)

**투입**

- 교육 PM(담임) 2명(성남: 김유숙 / 화성 : 김종일 ) 강의 3명(김유숙, 김종일, 장원봉), 화성지역 교육 프로그램 개발

산출	지역	수료율	교육만족도
	화성	100%(5개팀)	6.0(7점만점)
	성남	100%(16명)	4.1점(5점만점)

성과	지역	변화정도	과제달성 및 제출
	화성	1.33점(이전이후)	0%
	성남	3.7점 (5점만점)	100%

○ 성남지역의 경우 교육생 동우회 및 네트워크 형성(사회적경제활동가 3기팀으로 모임지속)

**< 성남조직리더과정 평가 >**

- 우리조직의 해결해야할 과제를 정리하고 고민을 해결할 수 있는 시간
- 심화과정을 거치면서 사업적 아이디어를 얻게되고 실제 적용 할 만한 내용이 많아서 성장
- 교육시간이 기다려졌고, 계속공부를 해야겠다는 생각

**< 화성 조직리더과정 평가 >**

- 실질적인 프로모션을 함으로써 활용도가 높음
- 사회적경제가 왜 필요한지를 실제접목하고 토의를 하면서 현실화시키는 시간
- 사회적경제를 보다 심층적으로 이해하는 시간이었음




- 총평**
- 2015년도 조직리더과정은 기존에 지속적으로 진행했던 성남지역과 함께 화성지역이 신규로 들어옴.
  - 전체적인 정량평가에서는 만족할만한 성과를 거두었으나, 이전 조직리더과정에 비해 정성적인 부분에 있어서는 미흡한 부분이 있음
  - 특히 화성의 경우 교육생들의 필요가 충분하지 않은 상태에서 참여주체(화성사회적경제지원센터) 중심으로 교육이 진행되면서 중도 이탈자가 다수 발생하였음
  - 성남시의 경우 2013, 2014년도에 비해 기초교육을 수료하지 않은 교육생이 많아지면서 진행과정에서 교육생간의 편차가 발견되었음
  - 향후에는 교육생선발 과정에서는 조직리더과정의 특성을 반영하여 협력기관과 명확한 ‘계약’ 을 작성하고, 협력기관이 조직리더과정에 대해 명확하게 이해하도록 해야함
  - 노원 및 강원 등 협력기관과 논의해서 2016년도에는 지역 확산을 추진



활동 1-4

사회적경제 입문·심화과정 운영

이 활동의 효과를 측정하기 위한 평가 방향은 아래와 같습니다.

평가	핵심평가방향	핵심지표	목표	결과
	(입문) 사회적경제에 대한 이해가 증가하였는가? 지역확산을 이루었는가?	· 총 교육 건수 · 신규지역 교육 건수 · 사회적경제 이해도	· 총 3건 · 신규 1건 · 만족도 5점이상	· 총 2건 · 신규 1건 · 만족도 6.18점
	(심화, 창업자) 조직에 적용과 반영도가 증가하였는가? 지역확산을 이루었는가?	· 총 교육 건수 · 신규지역 교육 건수 · 사회적경제조직 이해도 변화정도	· 총 3건 · 신규 1건 · 이해도 1점이상 상승	· 총 3건 · 신규 1건 · 2.7점 상승
	(인큐베이팅) 사회적경제조직 법인설립을 하였는가? 사업계획서를 마련하여 실천하고 있는가?	· 총 교육 건수 · 신규지역 교육 건수 · 사업계획서 수립 및 이행 · 사회적경제조직 설립률	· 총 2건 · 신규 1건 · 사업계획서 80%이상 · 법인설립 20%이상	· 총 2건 · 신규 1건 · 사업계획서 100% · 법인설립 44%

**개요** 사회적경제 입문과정은 사회적경제에 대한 기본이해를 위한 기초과정으로 노원과 용인지역에서 진행되었음. 용인지역은 창업자 과정을 바로 진행하기 어려워 9회차중 3회차를 입문과정으로 진행하고 6회차를 창업자 과정으로 진행함.

심화(창업자)과정은 사회적경제 조직 설립을 위한 실습 워크숍의 과정으로 용인, 성남, 노원에서 진행함.

인큐베이팅과정은 사회적경제 조직을 실제 설립하는 과정으로 성남과 노원에서 진행함

투입

구분	지역	투입		신규 여부
		인력	교육시간	
입문	용인	내부 2인	총 12시간(3회×4시간)	신규
	노원	내부 3인	총 6시간(3회×2시간)	
심화	용인	내부 2인	총 24시간(6회×4시간)	신규
	노원	내부 1인	총 18시간(6회×3시간)	
	성남	내부 2인	총 27시간(9회×3시간)	

구분	지역	투입			신규 여부
		인력	멘토링	공통교육	
인큐베이팅	성남	내부 2인, 외부 1인	총 57회(6팀)	3시간	
	노원	내부 2인	총 21회(3팀)	6시간	신규

**산출**

구분	건수	지역	참여인원(팀)	수료인원(팀)	수료율
입문	2건	용인	20명	19명	95%
		노원	42명	25명	60%
심화	3건	용인	15명	14명	93%
		노원	15명	13명	87%
		성남	16명	11명	69%
인큐베이팅	2건	성남	6팀	6팀	100%
		노원	3팀	3팀	100%

**성과**

○ 입문과정

지역	신규 여부	교육만족도	사회적경제 이해도
용인	신규	6.41	6.69
노원		5.94	5.86

○ 심화과정

지역	신규 여부	교육만족도	역량강화(증가)	적용정도(증가)
용인	신규	6.37	6.45	6.36
노원		5.95	5.6(2.5)	5.7(3.2)
성남		6.54	6.5(3.6)	6.3(3.7)

○ 인큐베이팅

지역	신규 여부	사업계획서	법인설립	1년지속여부*	비고
성남		6개(100%)	6팀(100%)	75%	
노원	신규	3개(100%)	-	해당없음	법인설립 목표없음

\* 2014년도에 성남에서 진행한 4개팀(자전거나눔협동조합, 협동조합행복창작,나누리창작공방협동조합, 해피페밀리) 중 1개팀을 제외하고 3개팀이 현재 법인을 설립하고 활동 중

**< 노원 기초. 심화과정 >**

- 사회적경제에 관한 바른 이해와 건강한 조직의 사례탐구 및 법과 제도를 익히며 건강한 주체로 도약하는 계기가 됨
- 다양한 욕구를 해결할 수 있도록 적극 질의응답 하는 참여형 교육을 실시하여 만족도가 높아짐
- 사업계획서, 작업장 방문을 한 것이 기억에 많이 남음
- 이해관계자 맵핑을 통해 지지해주고 있는 단체나 모임들이 생각보다 많이 있다는 걸 알게 되었음
- 생소한 분야에 대한 지식을 얻게 되었다. 주변을 돌아보게 되었다
- 모범사례 분석, 탐방 / 생각하고 또 생각하게 되었다
- 팀별 워크숍 활동을 통해 의견을 공유하고 정리해가는 과정

**< 용인 기초.심화과정 >**

- 그룹 토의로 내가 생각하지 못했던 부분 발견
- 사회적경제 조직은 혼자 할 수 없다는 것을 깨달음
- 주제를 설정하고 대화로 각 단계를 습득하는 방법을 배움

**< 성남 창업자과정 >**

- 막연했던 사업구상이 이론을 바탕으로 체계화되고 탄탄해진 느낌
- 발표를 하고 피드백을 주는 방식이 좋았음
- 구체적인 설립과정을 실습할 수 있는 시간이었음

**총평**

○ 입문과정

- 입문과정에서 사회적경제 이해도 2점 상승을 목표로 세웠으나 교육 참여자들이 스스로 사회적경제 이해정도의 변화를 평가하는데 어려움이 있음
- 입문과정은 지역에서 자체 진행하는 경우가 많으므로 입문과정을 통한 신규지역으로의 확산 목표는 어려움이 있어 보임
- 신규지역 확산의 목표는 심화과정이나 창업자과정 등에서 목표로 삼는 것이 타당해 보임

○ 심화과정

- 교육 참여자의 수준에 따라 계획이 변경될 수 있도록 기획해야 함, 기획단계에서 재단이 결합해야 함
- 산출목표에 사업계획서 작성 추가
- 상급과정 진입은 사후관리를 통해 파악해야하는 어려움이 있기 때문에 상급교육과정 이행(법인설립)에 대한 의지 항목으로 설문조사 필요

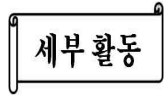
○ 인큐베이팅 과정

- 노원의 경우 기획단계에서 재단이 참여하지 못하면서 정식과정을 진행하지 못하였고 사업계획서는 작성하였으나 법인설립의 목표는 계획조차 없어 달성하지 못함. 참여기

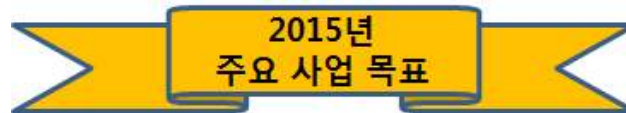
- 관 내부의 의사소통도 필요함. 기획자와 진행자의 이해정도가 달라서 인큐베이팅 진행에 어려움이 있었음
- 기획단계에 재단이 참여하여 목표와 진행에 대한 합의 이후 인큐베이팅과정을 진행하도록 해야 함
  - 평가설문지 작업을 진행해야 함



## 사회적 경제 전략개발



1. 사회적 경제 조직전략개발
2. 사회적 경제 업종전략개발
3. 사회적 경제 지역전략개발
4. 사회적 경제 성과관리전략개발



사회적경제 조직진단 및 전략수립 건설팅을 6건 추진한다.



1건 이상 업종전략을 수립하고 공청회 및 워크숍 등을 통해 확산한다



지역사회적경제활성화 계획 수립을 2개 지역에 지원한다.



지역자원조사연구를 2건 이상 진행하고 14개 이상 의제를 발굴한다



지역자원조사 방법 교육을 2건이상 진행하고 교육과정을 세밀하게 구성한다



사회적회계 교육(기초, training) 2회를 통해서 저변을 확대하고

사회적회계건설팅을 6건 개최하며, 지속적으로 사후관리를 진행한다

사회적회계 보고서를 5건 이상 발행하고 LM3 조사 1회를 통해 사회적경제 조직의 사회적성과를 극대화하는데 도움을 준다.

활동 2-1

사회적 경제 조직 전략 개발

이 활동의 효과를 측정하기 위한 평가 방향은 아래와 같습니다.

평가	핵심평가방향	핵심지표	목표	결과
●	- 재단에서 제안하고 있는 사회적경제 운영원칙에 따라 조직의 전략을 수립하고, 운영하는가?	· 내용별 전략개발 건수 · 참여기관수	조직진단컨설팅 : 6건	-조직진단: 1건 -조직전환:1건 -문제해결전략 : 2건 -전략수립: 2건
	- 문제가 해결되었고 조직의 역량이 강화되었는가?	· 전략별 실행건수 · 과제개선비율	문제해결제안 : 9건	문제해결 제시건수: 다수
	- 조직의 운영과 지속가능성이 개선되었는가?	· 의뢰기관 만족도	-	질적평가

**개요** ○ 사회적경제조직의 기초적인 진단을 통해서 조직운영 및 사업전략을 수립하여 지속 가능한 성장방향을 모색하는 것을 목적으로 함

○ 노원지역 사회적경제조직을 대상을 중점으로 설계하였으나, 상반기에 모집 목표가 미달하여, 따복공동체 협동화사업 고양지역 되살림사업 전략수립, 한 살림 고양과주, 한 살림 제주지역 중장기전략수립, 구리지역자활센터 전략수립 등으로 대상을 확대하여 수량적 목표를 달성함

**투입** ○ 컨설턴트 : 4명(장원봉, 김유숙, 김종일, 김동언)

○ 노원사회적경제활성화 추진단 1명 투입

**산출** ○ 조직진단 및 전환, 전략수립컨설팅 6회

(조직진단: 구리자활, 조직전환 : 리포미처, 문제해결: 나누미, 따복협동화사업, 조직 전략분야 : 한 살림 고양과주, 제주)

**성과** ○ 문제해결 방안 제시 건수 :다수

< 나누미패션 평가회의 결과 >

- 사회적기업 인증을 받아서 좋은 사업을 하고 싶다는 생각이 든다
- 이번 컨설팅을 통해 조직내부의 문화를 사회적기업답게 정비할 수 있게 되었다.
- 재도약을 할 수 있는 기회라고 생각된다

< 리포미처 >

- 주식회사로 운영하던 되살림 조직이 사회적협동조합으로 전환하는데 많은 실질적 도움이 되었음

**총평** ○ 조직진단 및 연계 컨설팅을 통해 해당 조직의 운영실태 및 조직설계 계획 등을 점검하고 방향성을 확인하는 계기가 되었으나, 노원지역 중심의 조직진단 및 컨설팅에는 질적 수준에서 많은 한계가 있음을 확인함

○ 조직진단 및 전략수립을 통해 컨설팅의 틀을 완성하겠다는 조직적 목적을 달성하기 위해서는 대상의 폭을 넓히고 지역을 다원화해야함

이 활동의 효과를 측정하기 위한 평가 방향은 아래와 같습니다.

평가	핵심평가방향	핵심지표	목표	결과
😊	다양한 업종 주체들과 함께 전략개발을 진행하였는가?	· 신규 업종영역 확대건수	1건	2건
😊	개발된 전략을 적용하고 확산하는데 공동계획을 수립하고 진행하였는가?	· 사전논의 여부 · 연구 및 컨설팅 진행 후 공동사업진행건수(토론회,교육 등)	포럼공청회 /교육: 2	· 사전논의 有 · 토론회2건 · 교육1건
🌓	이를 통해 신규사업화, 혹은 공동사업화하였는가?	· 신규사업개발건수	-	1건(노원노인돌봄)
😊	사회적경제 사업체 연합회 및 회원조직의 운영안정화에 기여하였는가?	· 연구 및 컨설팅 만족도 · 전략내용 반영정도	-	· 2016년도 공동사업진행

- 개요**
- 사회적 경제 업종별 네트워크와의 협약을 통해서 업종별 전략수립을 통해서 당사자 조직들의 역량강화와 사회적 경제 운동의 확장을 목적으로 함
  - 2015년도 업종전략 개발은 2건을 진행하였으며 △재활용분야 충주지역(두레환경) 선별장위탁전략연구 △노원노인지역 돌봄분야 의제워크숍으로 나누어짐
  - 2014년도에 진행된 주거복지업종전략 연구의 확장성을 위해 한국주거복지협회와 공동으로 교육 및 워크숍을 진행하였으나, 주거복지협회의 조직통합논의로 인해 이후에 확대되지 못함

- 투입**
- 재단의 투입인력 : 2명 (장원봉, 김유숙)

- 산출**
- 전략개발 건수 : 2건
  - 포럼 및 교육, 공청회 : 3건




- 성과**
- 신규사업 개발 : 1건 (노원노인돌봄의제워크숍)
  - 전략내용 반영정도 : 노원노인돌봄 (7점만점)

구분	연구 목적의 부합성	연구 방법의 적절성	연구 결과의 충실성	연구 결과의 활용성
노원노인돌봄 전략연구	7	7	7	5

- 전략제안 수위보다 실제 운영주체들이 낮은 단계에서 진행을 하고 활용을 함. (운영주체들의 준비 부족과 조심스러움)

- 총평**
- 지난해 진행된 주거복지 전략수립 부분은 협회의 조직통합으로 인해 지속적으로 확산되지 못한 아쉬움이 있으며, 충주지역 자원순환 선별장의 경우 또한 지자체의 운영구조의 특이성과 주체(두레환경)의 준비부족으로 위수탁체계의 변화까지는 만들어내지 못했지만 3년후를 준비하는 것이 필요함. 노원노인돌봄사업은 네트워크 초동주체의 결성이 이루어 졌으며 2016년도에 주체 중심으로 시범사업을 시작하는 성과를 거둠

이 활동의 효과를 측정하기 위한 평가 방향은 아래와 같습니다.

평가	핵심평가방향	핵심지표	목표	결과
	지역사회 사회적경제 전략이 수립되었는가? 지역주체가 형성되었는가?	계획수립건수 지역별 참여기관 참여인원수 네트워크 구성 여부 민관거버넌스형성여부	지역계획: 2개 지역 지역실행주체 : 10명(5*2개 지역) 네트워크형성 : 2개 지역	지역계획수립: 1개 지역(관악) 네트워크형성(지역재단 TFT 구성) : 1건 실행위구성 : 1건(10명) 지역계획 및 보고서 : 1건 지역협약 : 0건
	지역사회 사회적경제 의제가 발굴되었는가? 지역의제를 실행할 주체가 형성되었는가?	지역자원조사건수 의제 및 사업실행건수 사회적경제 주체 및 네트워크수 지역별 참여기관, 참여인원수	지역조사연구 : 2건 지역의제발굴 : 14개 의제별 신규 주체 발굴 및 네트워크구성 : 14개	지역조사 : 8건 지역자원조사 지역별 의제발굴 : 34개 - 양천/영등포 : 12개 - 제주 : 9개 - 부천 : 3개 - 가평 : 3개 - 양주 : 4개 - 강원 : 3개 의제별 신규 주체 발굴 및 네트워크 구성 : 11건 - 영등포 1건 - 부천 3건 - 가평 3건 - 양주 4건
	<지역자원조사교육> 지역조사를 통해 지역의제를 발굴할 수 있는 역량이 강화되었는가	교육진행건수 의제 및 사업개발 건수 참여인원수	지역자원조사 방법 교육 설계 : 1건 교육 실행 : 2건 - 자체 : 1건 - 경남 : 1건	지역자원조사 방법 교육 설계 : 1건 교육실행 : 3건 - 자체 1건 - 경남광역시 : 1건 - 영월자활 : 1건

**개요**

- 지역사회의 사회적 경제 활성화를 위한 계획수립과 지역의제발굴, 실행주체 형성을 목적으로 함
- 관악구에서 사회적경제, 마을공동체 통합지원센터 설립을 위한 전략수립 워크숍을 추진하였음. 사회적경제, 마을공동체 성장지원 전략을 수립하였으며, 시민사회단체를 포괄하는 지역재단 설립을 위한 TFT를 구성하였음
- 지역자원조사는 서울시생태계조성사업단을 중심으로 지역자원조사의 필요성이 확산되면서 3차 사업단을 중심으로 지역자원조사가 양천과 영등포에서 진행하였음. 또한 따복공동체 사업을 통해 부천, 가평, 양주 지역의 의제발굴 및 실행계획을 수립하였음
- 지역자원조사 방법론 교육은 자체 교육 1건, 강원도 영월자활, 경남광역시자활 등 3건을 실행하였으며, 지역자원조사 방법론 교육 설계를 진행함

**투입**

- 사회적경제활성화계획수립
  - 인력 : 관악구 1명
  - 워크숍 진행 : 관악구 7회



- 지역자원조사
  - 추진지역 : 8개 지역(양천, 영등포, 제주, 부천, 양주, 가평, 성북, 강원광역시)
  - 인력 : 양천- 2명, 영등포 - 1명, 제주 - 1명, 부천 - 3명, 양주 - 2명, 가평 - 3명, 성북 - 1명, 강원광역시 - 1명)
- 지역자원조사 방법론 교육
  - 횟수 : 3회
  - 인력 : 2명(자체 - 1명, 영월자활 - 1명, 경남광역시 - 1명)

### 산출

- 사회적경제활성화계획수립
  - 계획수립 : 1개 지역(관악구)
- 지역자원조사
  - 지역 : 8개 지역(양천, 영등포, 제주, 부천, 양주, 가평, 성북, 강원광역시)
  - 의제 전략 개발 : 양천 - 6개 , 영등포 - 6개, 부천 - 3개, 양주 - 4개, 가평 - 4개, 강원광역시 - 3개)
- 지역자원조사 방법론 교육
  - 교육횟수 : 3건(자체 1건, 영월자활 1건, 경남광역시 1건)





### 성과

- 사회적경제활성화계획수립
  - 네트워크 구성 건수 : 1건(관악구 지역재단 설립 TFT)
- 지역자원조사
  - 영등포 : 노인돌봄 의제 네트워크 구성 1건
  - 양천 : 교육-돌봄 네트워크 구성 2건
  - 가평 : 로컬푸드, 청소년의제, 설악면 마을의제 네트워크 구성 3건
  - 부천 : 취업취약계층노동통합, 도당동마을의제, 청년의제 구성 3건
  - 양주 : 장애인, 농촌관광, 평생교육, 양주2동(청소년) 의제 네트워크 구성 4건
  - 강원광역시 : 신사업개발 3개 의제 개발 및 실행 기획 3건
- 지역자원조사 방법론 교육
  - 지역자원조사 교육 프로그램 개발 : 1건
  - 의제개발 : 5건(자체 : 4건, 경남광역시 : -, 영월자활 : 1건)

### 총평

- 관악구 마을공동체, 사회적경제 활성화 계획수립은 당사자조직의 참여 부족 등 진행과정에서 지역사회주체의 욕구, 참여정도 등의 변화에 따라 조절과 조정의 과정이 필요했으나 조직적으로 검토되지 못하였음. 지역사회적경제 활성화 계획수립을 위한 다양한 방식의 검토가 필요함. 예를들면, 5개년 계획 수립 등 연구를 기반으로한 간담회, 워크숍, 인터뷰 등으로 다양한 접근 방법을 접목해서 적용해야 할 필요가 있음
- 지역자원조사는 서울지역생태계조성사업단을 중심으로 지역조사의 필요성에 대한 인식이 확대되었으며, 경기도 따복공동체 사업을 통해 경기도 지역에서 의제발굴과 실행계획수립 하면서 내년도 사업으로의 연계성이 강화되었음. 지역자원, 지역조사 실행시 적절한 인원투입과 관련해서는 보강이 필요하며, 지역의 특성을 보다 총체적으로 반영하기 위한 노력을 끊임없이 해야할 필요가 있음
- 지역자원조사 방법론 교육은 사회적 경제조직 실무자들이 지역자원조사 방법을 익히고, 실습하면서 역량강화와 지역사회의 필요에 민감해질 수 있는 과정. 전체 과정을 통해 실무역량을 향상시킬 수 있는 계기 됨

이 활동의 효과를 측정하기 위한 평가 방향은 아래와 같습니다.

평가	핵심평가방향	핵심지표	목표	결과
	사회적회계를 이해하는 기관이 확산되었는가?	· 교육 및 컨설팅 진행 건수 · 신규기관 수	교육 2회 컨설팅6회 -	교육2회 컨설팅5회 신규 15개
	사회적회계 컨설팅 및 보고서 작성 기관이 확산되었는가?	· 보고서작성 기관수	5건	5건
	사회적회계의 지속적 적용기관이 확산되었는가?	· 지속적 보고서작성 기관수 · 사후관리	-	3건 100%
	LM3 적용기관 및 지역이 확산되었는가?	· LM3 컨설팅기관 및 적용지역 건수	1건	0건(80%)

**개요**

- 사회적회계 기초 및 training 교육과 사회적회계 컨설팅을 기반으로 사회적회계를 확산하고 있으며, 사회적회계 감사 및 사후관리를 통해 사회적회계 보고서 작성을 지원하여 사회적회계가 조직문화로 자리 잡도록 지원
- 사회적경제 조직의 지역경제 파급효과를 측정하는 도구인 LM3(Local Multiplier)를 새롭게 확산하고자 함

**투입**

- 사회적회계 교육 가능인력 : 3명 투입
- 사회적회계 컨설팅 : 3명 투입

**산출**

- 교육횟수 및 참여기관 : 사회적회계 training 2회 / 15개 기관 / 18명
- 사회적회계 컨설팅 : 6건

**성과**

- 사회적회계 training :
  - 교육만족도 및 적용도 5점이상 (서울6.6/ 제주 6.1 / 7점만점)
  - 사회적회계 컨설팅 연계 : 2건
  - 교육수료 이후 3개월내 모니터링 100% 진행
- 사회적회계 컨설팅 :
  - 컨설팅 만족도 : 성남용인 9.16 / 서귀포 9.63 (10점만점)
  - 2014년도 이후 컨설팅 기관 사후관리 : 100% 진행
- 사회적회계 보고서 작성 : 5개 기관 (재단, 행복중심 고양과주, 서남생협, 한살림 서울 자주관리매장, 한 살림 성남용인자주관리매장)
- 사회적회계 감사보고서 지속적 작성기관 : 3건 (서남행복중심, 고양행복중심, 사회투자지원재단)
- LM3 컨설팅 기관 및 적용지역 건수 : 0건 (옥천순환경제공동체 기본 정보수집 종료)

80% 완성 -> 2016년도 보고서 발간)

○ 한국사회적회계네트워크협동조합 활동 지원 : 이사회 참석, 감사위원회 참석 등

총평

○ 2009년부터 지속적으로 확산해온 사회적회계는 앞으로도 지속적인 확대가 필요하며, 이를 위해서는 사회적회계 교육과 컨설팅의 연계가 중요함. 또한 기존 컨설팅 기관의 지속적인 모니터링과 사후관리를 통해 보고서 작성을 독려하고 SAN 조합원 가입을 통해 네트워크가 형성되도록 지원할 필요있음.

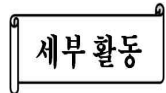
○ 2015년도의 경우 컨설팅의 2014년도 이후 진행된 기관들의 지속적인 사후관리를 통해 사회적회계보고서 작성을 독려했으며, 함께걸음의료사협, 주거복지협회 등은 보고서를 작성하지 못했어도 사업계획 및 평가 방식의 변화를 지속적으로 진행함

○ LM3 보고서는 옥천순환공동체 중심으로 진행했으나 기초 데이터를 모두 취합한 상태에서 보고서를 작성하지 못하였음. 2016년도에는 2015년도의 평가로 보고서가 완성될 수 있도록 독려가 필요함

○ 사회적회계 보고서를 지속적으로 작성한 행복중심 서남생협의 경우 목적의 변화, 활동의 성장, 지표의 변화 등이 눈에 띄게 나타나고 이사 및 활동가들의 활동 방식의 변화가 있어 사례로 개발하여 확산 필요







## 사회적 경제 정책개발



1. 사회적 경제 정책연구
2. 사회적 경제 정책제안
3. 사회적 경제 저널 발간



-  노동통합·사회적경제활성화·협동조합운동선언 등 3개 의제추진: 도시재생 분야 지속연구추진 및 6개 과제 수행
-  사회적 경제 경영사례연구: 1회 추진
-  언론기획기사시리즈 2회 진행: 지역재생과 사회적 경제 정책진단
-  사회적경제저널 2회 발간

이 활동의 효과를 측정하기 위한 평가 방향은 아래와 같습니다.

평가	핵심평가방향	핵심지표	목표	결과
	재단이 개입하고자 하는 정부정책 혹은 현장의 요구와 관련한 연구사업이 진행되었는가?	· 재단의 영역별 정책 연구건수	정책연구 3개 사례연구 1회	정책연구 5개 사례연구 1회
		· 연구의뢰기관의 연구 만족도	-	평균 5.87점 (7점 기준)
	연구사업에 현장의 참여는 어떻게 이루어지고 있는가?	· 재단의 정책연구 참여 기관수	-	따복연결망3곳 희망나르미1곳 영등포조사1곳 노원연구1곳

개요

- 사회적 경제 정책연구 사업의 목적은 관련 정책담론의 형성과 현장에 요구에 관련한 다양한 정책제안 활동을 추진하고자 함
- 사회적 경제 경영사례연구를 통해서 사회적 경제의 사회적 가치와 경제적 가치를 균형잡을 수 있는 사회적 경제의 경영전략 수립을 도모하고자 함
- 2015년 핵심적인 정책 연구과제로 도시재생 주민역량강화와 신규 연구과제로 사회연결망 분석을 활용한 경기도 따복공동체지원사업 마을공동체 · 사회적경제 연결망 조사연구 등이 추진됨

투입

- 정책의제연구:
  - SH 도시재생 주민역량강화 프로그램 개발: 2인(장원봉 상임이사 · 정연경 책임연구원) 참여
  - 희망나르미 가치평가연구: 1인(김동언 책임연구원)
  - 영등포 상호거래 및 관계망 조사: 1인(김동언 책임연구원)
  - 따복연결망분석: 3인(장원봉 상임이사 · 김유숙 사무국장 · 김동언 책임연구원)
  - 노원사회적경제지역영향평가: 1인(장원봉 상임이사)
  - 동북4구 사회적경제 교육프로그램개발: 2인(장원봉 상임이사 · 김동언 책임연구원)
  - 경영사례연구: 청소분야 사회적기업 임금구조연구 2개소(노동연구원 연구참여)
  - 제주 사회적경제 지역의제연구: 2인(장원봉 상임이사 · 김동언 책임연구원)

산출

- SH 도시재생 주민역량강화 프로그램 개발
  - 연구보고서 1종
  - 서울시 도시재생본부 공무원 교육 연계
- 따복공동체지원사업 마을공동체 · 사회적경제 연결망분석
  - 연구보고서 3종: 과천 · 안성 · 포천 등
  - 조사원 교육 및 결과보고회 3회: 과천 · 안성 · 포천 조사원 교육 3회 및 지역결과보고회 3회

○ 그 외 연구과제

과제	산출	비고
희망나르미 가치평가연구	· 연구보고서 1종	· 자활협회 희망나르미 사회공헌사업 지속연계
영등포 상호거래 및 관계망 조사	· 연구보고서 1종	· 영등포 사회적경제 지원사업 방향수립 기초자료
동북4구 교육프로그램연구	· 연구보고서 1종: 업종교육	· 새로운 교육방법론 연구
제주 사회적경제 지역의제연구	· 연구보고서 1종: 9개 의제	· 9개 의제 중 실행의제는 1개 정도에 그침
노원사회적경제 지역영향평가	· 연구보고서 1종: 작성 중	· 노원 사회적경제 영향력평가

○ 경영사례연구

- 재단 자체 사회적경제 경영사례연구는 진행되지 못함
- 노동연구원 사회적기업임금구조 사례연구 2개소: 장원봉 상임이사 참여

**성과**

○ SH 도시재생 주민역량강화 프로그램 개발:

- 도시재생에서 주민역량강화 프로그램 구성을 위한 최초의 연구
- 마을공동체 및 사회적경제 조성과 주거지재생 그리고 사회서비스제공 등의 주요 영역에서 주민역량강화를 위한 단계별 프로그램을 구성함.
- 도시재생 분야에서 핵심적인 과제인 주민역량강화에 대한 실무적인 지침서로 활용도가 높은 것으로 기대됨

○ 따복공동체지원사업 마을공동체 · 사회적경제 연결망분석:

- 마을공동체와 사회적경제 영역에 사회연결망분석을 적용하여 지역사회의 관계망을 분석한 최초의 연구로써, 마을공동체와 사회적경제를 통한 지역사회 관계의 변화를 평가하고 계획할 수 있는 기초적인 연구로서 중요한 현장연구의 내용을 확장될 것으로 기대됨
- 연구에 참여한 지역주체들의 만족도가 매우 높은 연구로써, 각 지역마다 진행된 결과보고회에 많은 마을공동체 및 사회적경제 주체들이 참여하여 지역사회 관계망의 구성에 대한 필요성과 활동에 대한 필요성을 인식하게 됨

○ 그 외 연구의 만족도 분석의 결과(7점 척도)는 아래와 같음

구분	연구 목적의 부합성	연구 방법의 적절성	연구 결과의 충실성	연구 결과의 활용성	평균
제주 사회적경제연구	6	7	7	6	6.5
희망나르미 평가연구	6	5	6	4	5.25




총평

○ 2015년 정책연구사업에서 가장 중요한 성과는 도시재생에서 주민역량강화 프로그램 설계 매뉴얼 작업과 따복공동체지원사업의 마을공동체·사회적경제 연결망분석 등의 과제를 통해서 현장에서 요구되는 새로운 내용을 제공하게 되었다는 점임. 특히 2014년도에 이어서 지역재생영역에서 지속적으로 의미 있는 연구과제물을 제출하게 된 점은 고무적이라고 판단됨.

○ 그 외에 현장에서 다양하게 요구되고 있는 연구 과제를 의뢰받아 많은 과제를 수행하였으며, 현장의 만족도 역시 높은 것으로 나타났음.

○ 하지만 2014년도의 핵심 연구사업으로 진행된 노동통합기반의 지역자활센터 모형개발 및 정책개발을 중심으로, 정부정책에 개입할 수 있는 정책연구는 거의 진행되지 못한 점은 매우 아쉬운 부분임. 재단이 적극적으로 정부연구용역에 참여하려는 노력이 없었다는 점과 재단 자체의 정책연구사업을 고려하지 못한 점이 주요한 이유로 판단되며, 이에 대한 해결방안이 모색될 필요가 있을 것으로 보임.

이 활동의 효과를 측정하기 위한 평가 방향은 아래와 같습니다.

평가	핵심평가방향	핵심지표	목표	결과
	사회적 경제 정책의제 논의 테이블에 재단이 참여하고 있는가?	· 사회적경제 의제모니터링 보고서 발간횟수	분기별 1회 연 4회	5회
		· 사회적경제 의제테이블 참여횟수	-	새뜰마을 심사참여
	재단의 의견이 사회적 경제 정책결정에 반영되고 있는가?	· 사회적경제 의제제안건수 · 정책결정 반영정도	-	새뜰마을 지침변경 참여

**개요**

○ 2015년도에는 재단 내부의 사회적경제 의제 모니터링 작업을 통해서 정책에 대한 점검체계를 운영하고자 하였으며, 도시재생분야에서 2014년도에 이어서 2차 지역발전위원회의 새뜰마을사업 심사과정과 지침변경 기획회의에 참여하였음.

**투입**

○ 사회적경제 의제모니터링 : 1인(김동언 책임연구원)  
○ 지역발전위원회 새뜰마을사업 심사 및 지침변경 기획회의: 1인(장원봉 상임이사)

**산출**

○ 사회적경제 의제모니터링: 5회 진행  
○ 사회적경제 의제참여: 새뜰마을사업 대상지 선정심사 및 지침변경 참여

**성과**


○ 사회적경제 의제모니터링: 재단 내부의 정책모니터링 체계 운영 시작  
○ 사회적경제 의제참여: 새뜰마을사업에서 지역자활센터 및 주거복지사업단의 참여를 적극적으로 요청하였으며, 새뜰마을사업의 휴먼케어 및 주민역량강화 사업으로 사회적경제를 적극적으로 고려할 필요성을 제안함(사회·경제분야를 물리적 재생을 위한 기술용역과 분리발주 할 필요성 제안 등)

**총평**

○ 사회적경제 의제모니터링에 대한 재단 내부의 체계를 갖추도록 하고자 하였으나, 아직 사회적경제 진영과 공유할 수 있는 정책모니터링 체계로까지 발전시키지 못함  
○ 지역발전위원회 새뜰마을사업을 중심으로 하는 도시재생사업 분야에서의 정책참여 활동은 일부 이루어졌으나, 사회적경제 분야에서는 적극적으로 이루어지지 못함.  
○ 2016년도에는 정책제안의 실행력을 높이기 위해서는 외부 기관과의 연계와 무관하게 연구센터의 자체 사업으로 사회적경제 분야별 정책분석 과제를 선정하고 추진하는 것이 바람직하다고 판단됨



이 활동의 효과를 측정하기 위한 평가 방향은 아래와 같습니다.

평가	핵심평가방향	핵심지표	목표	결과
	(입문) 사회적경제에 대한 이해가 증가하였는가? 담론확산을 이루었는가?	· 저널 발간 횟수 · 저널 구독 판매 부수	2건 ?	0건 ?

- 개요**
- 사회적경제리뷰 발간사업은 사회적경제 영역의 현장 연구역량 강화를 지원하고, 사회적경제의 다양한 현안을 다루는 현장 중심의 매체를 지향하고 있음.
  - 사회적경제연구회와 공동으로 [사회적경제 리뷰]를 연 2회간으로 발간하고 있으나, 2014년도 3호까지 발간된 상황임.
  - 편집위원회를 사회적경제연구회와 재단이 공동으로 구성하고 있으며, 현재 편집위원장은 재단에서 맡고 있으나, 사업의 효과성에 대한 회의와 연구회와의 예산부족으로 인하여 사업추진이 이루어지지 못함

- 투입**
- 편집위원회에 결합하고 있으며, 편집간사로 재단 실무인력 1인 투입하고 있으며, 발간 이후 판매와 유통을 위해 재단 1인이 투입되어 총 실무인력 2인 투입되고 있음.

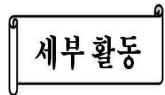
- 산출**
- 사회적경제 리뷰 발간하지 못함

- 성과**
- 

- 총평**
- 사회적경제 전문 매체로의 위상은 가지고 있으나, 기획이나 구성의 일관성 다소 부족과 발행주기의 부정기성으로 인해 담론확산의 위력이 크지 못함.
  - 특히 사회적경제연구회 활동이 이루어지지 못하고 있는 상황에서 저널 발간의 동력이나 현장의 필요성이 지속적으로 감소하고 있는 상황 속에서 저널 발간이 이루어지지 못함
  - 사회적경제저널의 지속 발간에 대해서 사회적경제연구회와의 판단이 필요하며, 잠정적으로 휴간을 할 필요가 있을 것으로 보임.



## 사회적 경제 자조금융지원



1. 공동체기금파트너십 지원 사업
2. 자조기금 설립·운영지원
3. 사회적 경제 모금사업 개발·운영



신규 공동체기금 3개소 지원



조합원증가율 전년대비 20%



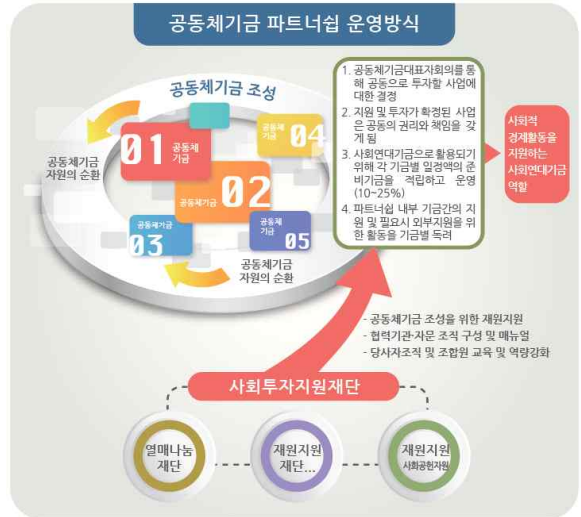
연체율 10% 이하

이 활동의 효과를 측정하기 위한 평가 방향은 아래와 같습니다.

평가	핵심평가방향	핵심지표	목표	결과
☹	공동체기금지원사업은 얼마나 확대되고 있는가?	· 공동체기금지원건수 · 공동체기금 조합원 증가율 · 공동체기금 출자금 증가율	3건 20% 30%	0건 - -
☹	공동체기금은 안정적인 운영되고 있는가?	· 공동체기금 연체율	10%이하	-
☹	공동체기금 운영역량은 강화되고 있는가?	· 공동체기금 운영실무자 교육횟수 · 공동체기금 교육집행예산	1회	-

**개요**

- 공동체기금지원사업은 초기 자금지원을 통해 자조적인 방식으로 사회적 자본을 형성하고 조직하고자 하는 목적으로 추진됨
- 대부분의 사회적 기금이 개인 창업지원금에 집중되어 있어서, 실질적으로 취약계층 주도의 자조기금운영에 대한 수요가 충족되지 못하고 있다고 판단함
- 본 사업 개별 공동체기금에 소속된 저소득층의 경제적 안정기반을 조성하고, 공동체기금간의 파트너십 구성을 통해서 사회적 연대기금의 형성을 촉진함
- 기금의 운영방식은 재단을 통해 초기자금(seedmoney)을 형성한 공동체기금 주체들이 독립적으로 운영하되, 자원을 필요로 하는 사회적 경제활동 단위가 있을 경우 공동체기금이 적립하고 있는 기금을 적극적으로 협력(지원 혹은 대출) 하는 공동체기금파트너십(Community Fund Partnership)으로 운영됨
- 공동체기금 운용현황 (2015년 12월 31일 현재)



1. 기금 대출금 현황

(단위 : 원)

년도	기관명	대출실적	상환실적	잔여대출금
1차(2009년도)	한벗조합	18,000,000	18,000,000	-
	경남고용복지센터	18,000,000	18,000,000	-
2차(2010년도)	전북실업자종합지원센터	13,000,000	13,000,000	-
	여수일과복지연대	13,000,000	7,240,000	5,760,000

3차(2011년도)	신나는문화학교	10,000,000	10,000,000	-
	강서방화지역자활센터	15,000,000	15,000,000	-
	성미산 동네금고	15,000,000	10,000,000	5,000,000
	양산노동복지센터	10,000,000	10,000,000	-
4차(2012년도)	성공회원주나눔의집	15,000,000	11,152,500	3,847,500
	한국주거복지협회	15,000,000	15,000,000	-
합계		142,000,000	127,392,500	14,607,500

## 2. 기금 예수금 현황

(단위 : 원)

년도	기관명	금액	상환기간	비고
2011년도	한벗조합	982,000	탈퇴시	공동기금
	경남고용복지센터	3,269,700		
	전북실업자종합지원센터	1,232,000		
	여수일과복지연대	1,883,200		
	신명호	3,000,000		
2012년도	한벗조합	1,000,000	탈퇴시	공동기금
	경남고용복지센터	6,870,710		
	여수일과복지연대	3,302,200		
2013년도	경남고용복지센터	6,509,450	탈퇴시	공동기금
합계		28,049,260		

### 투입

- 공동채기금지원사업으로 재단의 투입예산은 50,000,000만원 규모
- 공동채기금 전담실무자를 신규 채용하고자 하였으나 채용되지 않으면서 사업추진이 집중적으로 이루어지지 못함

### 산출

- 2015년도 공동채기금지원사업 공모를 통해서 신규기금 지원을 계획하였으나, 신규기금 지원 신청이 없었음.
- 전담실무자의 부재로 인하여, 기본적인 공동채기금 모니터링 업무도 진행되지 못함

### 성과

-

### 총평

- 자조기금 지원사업의 실질적인 수요 파악이 필요하며, 2016년도에는 사업의 지속 필요성이나 사업 확장 방안을 모색할 필요가 있음.

이 활동의 효과를 측정하기 위한 평가 방향은 아래와 같습니다.

평가	핵심평가방향	핵심지표	목표	결과
	자조기금의 수요파악과 지원이 제대로 이루어지고 있는가?	· 자조기금 인큐베이팅 프로그램 참여자수 · 자조기금 설립건수 · 자조기금 지원금액	? ? ?	- - -
	자조기금이 어느 정도 활성화되고 있는가?	· 자조기금의 공동체기금파트너십 전환비율 · 자조기금 조합원 증가율 · 자조기금 출자금 증가율	? ? ?	- - -
	자조기금은 안정적으로 운영되고 있는가?	· 자조기금 연체율		

**개요**

- 본 사업은 공동체기금파트너십 지원사업의 신규기금 발굴 및 지원을 위한 연계사업으로 추진되며, 신규 자조기금 설립 희망기관들을 대상으로 자조기금 인큐베이팅과 기금 지원을 내용으로 하고 있음
- 본 사업은 2014년 재단의 사회적회계 수정과정에서 새롭게 추가된 신규 사업으로 2014년도에 이어 2015년도에도 추진되지 못함

**투입**

-

**산출**

-

**성과**

-

**총평**

- 2016년도 재단의 공동체기금지원사업에 대한 효과성을 높이기 위한 진단과 계획을 마련하는 과정에서 본 사업의 필요성에 대해서 다시 점검이 필요함.

이 활동의 효과를 측정하기 위한 평가 방향은 아래와 같습니다.

평가	핵심평가방향	핵심지표	목표	결과
-	사업별 기금조성은 이루어지고 있는가?	· 재단 기금운영 전담실무자수 · 재단 기금건수	? ?	- -
-	사업별 조성된 기금은 어느 정도 활성화되고 있는가?	· 재단 기금별 기부자수 · 재단 기금별 기부금 규모	? ?	- -

**개요**

- 본 사업은 재단의 목적사업으로 고려하고 있는 지역 사회적 경제 활동가 양성 및 지원사업과 사회적 경제 지역기금 지원사업의 적극적인 추진을 목적으로 함
- 본 사업은 2014년 재단의 사회적회계 수정과정에서 새롭게 추가된 신규 사업으로 2014년도에 이어 2015년도에도 추진되지 못함

**투입**

-

**산출**

-

**성과**

-

**총평**

- 재단의 목적사업 추진을 위한 기금조성은 재단 내부의 역량투입에 대한 실질적인 계획이 마련되어야 하며, 기금을 통해서 실행하고자 하는 사업계획 역시 충실하게 제출되어야 할 것임. 따라서 목적사업의 계획과 기금조성을 위한 모금프로그램의 연계가 면밀하게 계획될 필요가 있음.

## 7

## 결과를 통해 도출된 주요 이슈

### 1. 2015년도 사업평가 및 이해관계자 인터뷰 결과

#### 1) 재단 사무국 내부 인터뷰 결과

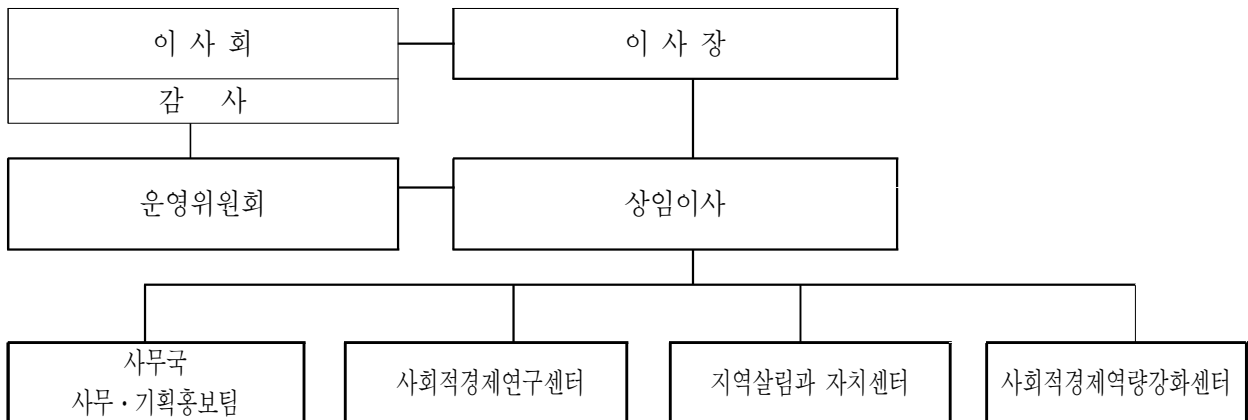
- ❶ 사업의 우선순위 체계수립 및 현장의 수준에 맞는 세분화된 Programme 필요
  - 센터별로 2016년 핵심사업 선정
  - 센터별 대표사업의 정교화 방안 논의 : 사업추진을 위한 현장진단을 통한 수준별 맞춤형 사업진행
  - 수준별 사업모듈을 구성
- ❷ 재단 후속세대 양성의 필요성: 위촉연구원 제도 활용을 통한 신규인력 발굴
  - 연구과제별로 위촉연구원 모집 고려
- ❸ 청년층사업 발굴의 필요성
  - 청년조례가 만들어지는 가운데 청년문제가 사회적 이슈가 되고 있으며, 법·제도적으로 우호적인 환경이 조성되고 있음
  - 센터별로 내년 사업에 대한 기획으로 청년관련사업 제안을 할 수 있도록 함
- ❹ 지역사업 결합의 원칙과 과정의 정교화 필요
  - 지역재생센터의 과제로 정리하기로 함
  - 지역별 사회적 경제 활성화 프로세스 정교화
  - 지역사업별로 현장 근거지를 갖는 것에 대한 설정
- ❺ 이사회의 결합 제고
  - 사무·기획에서 2016년도 사업으로 제안하기로 함
- ❻ 재단의 특성화된 연구 및 기획과제 실행 필요
  - 센터별로 2016년도 핵심사업 내용으로 연구 및 기획과제 제안
- ❼ 재단의 축적된 연구 및 활동 성과물의 외화 방안 수립
  - 하반기 평가회의에서 논의
- ❽ 사회적 경제 현장 전문가의 양성
  - 사회적 경제 학습공동체 페다고지 사업으로 추진
- ❾ 적정 재정운영규모의 설정 및 효율적 인력운영 및 Pool 구성의 필요
  - 재단사업 시장규모 및 재원분석 완료 : 하반기 평가제출
- ❿ 재단 10주년 기념행사 기획
  - 재단의 10년을 정리하는 과정이 조직될 필요
  - 이사회에서 준비위구성 제안

2) 상.하반기 사업 평가회의 결과

- ① 사업의 세밀화 필요 : 2~3년 전에 완성된 재단 내부 콘텐츠를 보강하고 있지 못함
- ② 사업의 집중화 필요 : 분산된 업무진행 방식으로는 집중적 논의구조와 생산구조를 만들어내기 어려움
- ③ 목적과 활동의 수정보완 필요 : 지역전략 활동이 주요한 목적으로 성장하고 있으며, 4번 목적이 3년째 지속적으로 진행되지 못하는 부분에 대한 검토와 판단이 필요함
- ④ 사업의 홍보와 정책제안을 위한 재구성 필요 : 많은 연구과 차별적 교육이 진행되고 있지만, 대외적으로 외화하지 못하고 있음. 내용의 재구성을 통해 전달력을 높여서 회원 및 이해관계자들에게 보급할 필요가 있음

2. 2016년도 변화

1) 조직개편 방향



2) 목적, 활동, 가치 수정 방향

사명	지역사회에서 사회적 경제의 대안적 구상과 실천을 활성화한다.
가치	현장성, 전문성, 창의성, 개방성, 열정

- 현장성, 전문성 부분은 유효한 반면, 창의성, 개방성, 열정 부분은 재검토할 계획



- ① 현장성: 재단의 사업은 현장의 필요로부터 생성되고 현장에 기여하는 활동을 지향
- ② 전문성: 재단은 한국의 사회적 경제 활성화를 위해 각 부분의 전문성을 강화

< 수정 보완이 필요한 가치 >

- ③ 창의성: 재단은 기존의 사업에 만족하지 않고 끊임없이 새로운 활동과 사업을 구상
- ④ 개방성: 재단의 운영과 사업은 사회적 경제 현장조직과 공동생산
- ⑤ 열 정: 재단 구성원의 사회적 경제운동을 향한 뜨거운 가슴과 실천력

● 목적 및 활동

목적	이전	
1. 사회적 경제 활동가 역량강화	1.1 사회적 경제 활동가 양성과정 운영	1.1 사회적경제 활동가 과정
	1.2 사회운동가를 위한 사회적 경제 교육	1.2 사회적경제 조직리더 과정
	1.3 사회적 경제 조직리더 양성과정 운영	1.3 사회적경제 시민교육 1.3.1 기초,심화과정 1.3.2 사회운동가과정 1.3.3 인큐베이팅과정
	1.4 사회적 경제 입문·심화과정 운영	
2. 사회적 경제 전략개발	2.1 사회적 경제 조직전략개발	2.1 사회적 경제 조직전략개발
	2.2 사회적 경제 업종전략개발	2.2 사회적 경제 업종전략개발
	2.3 사회적 경제 지역전략개발	논의중 => 목적으로 확대
	2.4 사회적 경제 성과관리전략개발	2.4 사회적 경제 성과관리전략개발
3. 사회적 경제 정책개발	3.1 사회적 경제 정책연구	논의중
	3.2 사회적 경제 정책의제 제안	논의중
	3.3 사회적 경제 저널 발간	논의중
4. 사회적 경제 자조금융지원	4.1 공동체기금지원사업	논의중
	4.2 자조기금 설립운영지원	논의중
	4.3 사업별 투자기금 조성	후원사업과 통합

사회투자지원재단은 한국의 사회적경제 조직과 현장에서 교류하며, 이들의 역량을 강화하여 자생적인 성장과 발전을 도모하는 헌신적인 지원조직입니다. 『지역사회에서 사회적 경제의 대안적 구상과 실천을 활성화한다』는 재단의 사명은 현장에 대한 뜨거운 열정을 담고 있습니다. 재단이 추구하는 가치 『현장성, 전문성, 창의성, 개방성, 열정』은 이들이 어떻게 일하고자 하는지를 잘 드러내어 줍니다. 전문성과 현장성에서 차별적인 역량을 가지고 사회적경제 활동가와 나아가 시민사회단체 활동가에게도 힘을 북돋기 위한 재단의 활동에 감사드립니다. 나아가 시의성 있는 정책 제안을 통해 사회적경제를 꽃피울 수 있는 제도적 환경 만들기에도 노력해 주심에 감사함을 드립니다.

2016년 2월 17일, 사회투자지원재단(이하 재단)의 사회적회계 감사위원회(이하 감사위원회)가 개최되었습니다. 감사위원회는 2015년의 활동을 사회적회계보고서 초안을 중심으로 검토하면서, 재단의 목적과 가치가 어떤 활동을 통해 실행되었는지 살펴보았습니다. 또한, 활동의 결과로 나타나는 다양한 효과를 측정하고 개선하기 위한 평가 지표와 활동의 정합성을 검토하였습니다.

2015년 재단의 보고서는 감사위원회에서 제안된 몇 가지 권고사항을 반영하여 수정 제출되었으며, 본 감사의견서에서는 감사위원회의 의견이 충분히 반영되지 못하였거나, 2016년도 재단의 사회적 회계 실행에서 좀 더 고려해야 할 내용을 중심으로 아래에 몇 가지 제안을 드립니다.

1) 재단은 현장 활동가에 대한 역량강화를 제일의 목적으로 하고 있습니다. 이에 목적1은 교육사업으로 설정되었습니다. 그러나 현재 사회적경제 영역에서 교육은 공급 초과 상황이라고 보여집니다. 교육방법을 다양화하고, 교육의 주제를 좀 더 현장의 애로사항과 관련하여 시의성 있게 뽑아 보는 것을 권합니다. 교육이란 원칙과 관점에 대한 학습이면서 동시에 구체적인 상황에 직면하여 원칙을 실현하는 힘을 길러주는 것이기도 합니다. 사회적경제의 발전과정에서 부각되는 쟁점을 주제로 역동적인 교육이 기획될 수 있기를 바랍니다.

2) 재단의 강점이며, 재단이 한국사회에서 꼭 필요한 존재라는 것을 확인하는 것은 ‘지역에서의 쓰임’에 주목한다는 것입니다. 지역이란 물리적인 공간이며 또한 역사적 시공간을 의미합니다. 재단에서도 충분히 인식하고 있듯이, 각 주체들의 지역에서의 쓰임을 발견하는 데서 나아가, 사회적경제체로서도 지속가능할 수 있는 사업능력을 갖추는데도 힘이 되도록, 재단이 수행해야할 활동과 자원에 대한 대안을 마련해 주시기 바랍니다.

3) 목적의 구성에 있어 전반적인 재검토가 필요합니다. 교육사업, 정책개발사업, 연구사업 등의 분류는 재단이 추구하는 각 활동의 궁극적 목적을 제대로 드러내지 못하고 있다고 판단됩니다. 각각의 목적이 상호작용하면서 실현되기를 갈망하는 포괄적인 지향을 목적화 하는 것이 재단의 성격과 나아가야 할 방향을 뚜렷하게 드러낼 수 있다고 보여집니다.


4) 정책연구에 있어서 보다 목소리를 내어 주십시오. 사회적경제에 대한 각종 정책과 제도가 쏟아져 나오고 있는 실정이지만, 이에 대한 연구평가는 많지 않습니다. 사회적경제 주체의 성과평가 방법 부문에도 정부가 막대한 예산을 투입하지만 성과가 없습니다. 재단이 잘 해낼 수 있는 부문이 아닐까 생각합니다. 이를 수행하기 위해 필요한 인력과 예산이 부족한 부문 역시 고민의 지점이라 할 수 있습니다. 방법을 간구해 주십시오.

5) 목적4와 관련해서는 재단이 직접 자조기금을 모으고 집행하는 것과 별도로, 사회적경제 내의 금융 현황을 연구하고, 지역 자원의 범위, 사업대상, 사용 방법 등에 대해 의견을 제시하는 활동을 추가하는 것을 검토해 주시기 바랍니다. 나아가 재단이 지역의제와 관련하여 전략적 투자를 제안하고 프로그램을 개발하는 것도 고려해 볼만 합니다.

재단의 2015년 활동에 관한 사회적회계보고서는 재단의 모든 활동이 검토되고 개선의 방향을 수립할 수 있는 충분한 정보를 제공하고 있다고 판단됩니다. 감사위원회의 권고사항 중 2016년에 반영하기로 한 부문에 대한 실행을 기대하며, 현장 활동가에게 뜨거운 사랑을 받는 재단의 무궁한 발전을 기원합니다.

#### 사회적회계 감사위원회 위원

- 김익태 사회투자지원재단 감사/ 변호사
- 이경주 강북자활센터 센터장
- 이동현 (사)재활용대안기업연합회
- 안인숙 사회적회계네트워크협동조합 이사장(의장)

서명 안인숙 

날짜 2016년 2월 24일

© Social Audit Network

